



SURPMO

PROJEKTOVÉ STŘEDISKO
HRADEC KRÁLOVÉ

ÚZEMNÍ PLÁN BŘEZINA

KRÁLOVÉHRADECKÝ KRAJ
ORP JIČÍN

TEXTOVÁ ČÁST

duben 2016

Objednatel: Obec Březina
Královéhradecký kraj

Pořizovatel: Městský úřad Jičín
Královéhradecký kraj

Zhotovitel: SURPMO, a. s.
Projektové středisko Hradec Králové

Vedoucí Projektového střediska: Ing. arch. Alena Koutová
(odpovědný zástupce projektanta – autorizovaný architekt – ČKA poř. č. 00750)

Zástupce vedoucí: Ing. arch. Miroslav Baťa

PROJEKTANT – KOLEKTIV ZHOTOVITELE

RNDr. František Bárta (autorizovaný projektant
ÚSES – ČKA poř. č. 03941)
Ing. arch. Miroslav Baťa
Ing. Květoslav Havlíček (autorizovaný projektant
ÚSES – ČKA poř. č. 02342)
Mgr. Ludmila Hovorková
Vlastimil Kašpar
Ing. arch. Václav Kout
Ing. arch. Alena Koutová
Ing. Josef Smíšek
Ing. Lucie Teslíková Hurdálková
Ing. František Weisbauer
Ing. Marie Zajícová

Opatření obecné povahy č. 1/2016

Územní plán Březina

Zastupitelstvo obce Březina, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, po projednání na zasedání zastupitelstva dne . . . 2016 v souladu s ustanovením §54 odst. 2 stavebního zákona

v y d á v á

ÚZEMNÍ PLÁN BŘEZINA

formou opatření obecné povahy č. 1/2016

OBSAH ELABORÁTU

I. ÚZEMNÍ PLÁN

I.1. Textová část ... společný svazek s částí II.1. elaborátu

I.2. Grafická část

I.2.a.	Výkres základního členění území	1 : 5 000
I.2.b.	Hlavní výkres	1 : 5 000
I.2.c.	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

II.1. Textová část ... společný svazek s částí I.1. elaborátu
včetně doprovodné tabulkové části

II.2. Grafická část

II.2.a.	Koordinační výkres	1 : 5 000
II.2.b.	Výkres širších vztahů	1 : 25 000
II.2.c.	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

I.1. TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU

OBSAH:

I.1.a)	Vymezení zastavěného území	6
I.1.b)	Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	6
I.1.c)	Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně, vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití včetně podmínek pro jeho prověření	6
I.1.d)	Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování	8
I.1.e)	Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin, civilní ochrana a havarijní plánování, obrana a bezpečnost státu	9
I.1.f)	Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu	11
I.1.g)	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	16
I.1.h)	Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona	16
I.1.i)	Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	16
I.1.j)	Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	16

I.1.a) VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

ÚP Březina vymezuje v k.ú. Březina u Jičina hranice ZÚ dle stavu k 8. 8. 2014.

ZÚ je vymezeno ve výkresech grafické části ÚP:

I.2.a. Výkres základního členění území	1 : 5 000,
I.2.b. Hlavní výkres	1 : 5 000.

I.1.b) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

ÚP stanovuje koncepci rozvoje území obce založenou na proporciálním vyváženém rozvoji v krajině zemědělské a v krajině s výrazným zastoupením vodních ploch při respektování limitů využití území a při ochraně hodnot v území existujících.

Pro zachování charakteristik oblasti krajinného rázu 6 – Cidlinsko a posilování ekologické stability území – tedy pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot, ÚP stanovuje koncepci uspořádání krajiny spočívající v respektování stabilizovaných ploch nezastavěného území a naplňování vymezených ploch změn v krajině, včetně koncepce ÚSES.

Pro zachování sídelní struktury území obce a urbanistické kompozice a zkvalitňování podmínek pro životní prostředí a hospodářský rozvoj – tedy pro ochranu a rozvoj kulturních a civilizačních hodnot, ÚP stanovuje urbanistickou koncepci spočívající v respektování stabilizovaných ploch v ZÚ a v naplňování vymezených zastavitelných ploch na ZÚ přímo navazujících.

Respektováním stanovené koncepce rozvoje území obce bude stabilizován a podpořen současný význam a funkce obce ve struktuře osídlení kraje v území nadmístní rozvojové osy NOS2 (Rozvojová osa Vrchlabí – Jičín – Středočeský kraj).

I.1.c) URBANISTICKÁ KONCEPCE VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ**URBANISTICKÁ KONCEPCE VČETNĚ VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ**

Historicky vzniklá urbanistická kompozice obce Březina je v ÚP zachována a dále rozvíjena zejména funkcemi bydlení, občanského vybavení, veřejných prostranství, dopravní a technické infrastruktury, a to jak v rámci samostatně vymezených ploch daného způsobu využití, tak v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití, ve kterých to připouští jejich podmínky využití.

ÚP stabilizuje současné plochy smíšené obytné – venkovské (SV) a vymezuje zastavitelné plochy včetně plochy územní rezervy, které doplňují ZÚ nebo na něj bezprostředně navazují.

ÚP stabilizuje současné plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV), a hřbitovy (OH). ÚP pro OV vymezuje zastavitelné plochy. ÚP stabilizuje plochy veřejných prostranství a vymezuje zastavitelnou plochu pro veřejnou zeleň (ZV).

Urbanistickou koncepci tvoří dále dopravní infrastruktura – silniční (DS) a inženýrské sítě (TI). ÚP vymezuje zastavitelné plochy pro DS s cílem uspokojení místních zájmů v území a zabezpečení jeho udržitelného rozvoje. Dopravní infrastrukturu doplňují jak stabilizované tak zastavitelné plochy se specifickým využitím (DX). Pro TI vymezuje ÚP plochu územní rezervy.

Celkovou urbanistickou koncepci dotvářejí plochy vodní a vodohospodářské (W), plochy zemědělské (NZ), plochy přírodní (NP) a plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a zemědělské (NSpz) a - přírodní a vodohospodářské (NSpv).

Systém sídelní zeleně tvoří kvalitní plochy současné vzrostlé zeleně zastoupené v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití v ZÚ. Jeho rozvoj se připouští jak v ZÚ, tak ve vymezených plochách změn. Samostatně je vymezena zastavitelná plocha veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV).

VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV): Z1 – Z6

Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV): Z7, Z8

Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV): Z9

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS): Z10, Z11

Plochy dopravní infrastruktury – se specifickým využitím (DX): Z12a, Z12b, Z12c, Z13, Z14

VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

ÚP vymezuje následující plochy územních rezerv pro stanovené možné budoucí využití:

- Plochy smíšené obytné – venkovské (SV): R1
- Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI): R2

a stanovuje tyto podmínky pro jejich prověření:

- prokázání potřeby vymezení další zastavitelné plochy tohoto charakteru (R1),
- prokázání vhodnosti geologických a hydrologických podmínek území (R1, R2),
- prokázání možnosti koordinace s plochami jiných způsobů využití v okolí (R1, R2),
- koordinace s limity využití území a jeho hodnotami (R1, R2),
- prokázání možnosti napojení na současný dopravní systém (R1).

I.1.d) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ
DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

SILNIČNÍ DOPRAVA

ÚP respektuje současné vedení silnice III/28016 po stabilizovaných plochách dopravní infrastruktury – silniční (DS), stejně jako současné vedení ostatních pozemních komunikací, tvořících základní dopravní obslužný systém obce.

ÚP vymezuje plochy Z10, Z11 (DS) pro vedení obslužných přístupových komunikací zpřístupňujících vymezené zastavitelné plochy.

DOPRAVA SE SPECIFICKÝM VYUŽITÍM

ÚP respektuje současné vedení účelových komunikací především v nezastavěném území po plochách dopravní infrastruktury se specifickým využitím (DX).

ÚP vymezuje plochy Z12a, Z12b, Z12c, Z13, Z14 (DX) pro účelovou dopravu - pro vedení cyklotras a pro vedení polních cest.

ÚP připouští další rozvoj ostatních pozemních komunikací a dopravních zařízení a dopravních vybavení v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

ÚP respektuje současný systém individuálního zásobování pitnou vodou z domovních studní, který bude i nadále zachován.

ÚP nicméně připouští realizaci vodovodu v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

ZNEŠKODŇOVÁNÍ ODPADNÍCH VOD

ÚP respektuje současný systém individuálního zneškodňování odpadních vod bez možnosti vypouštění předčištěných vod do podzemních vod, který bude zachován i nadále a využit v plochách Z1, Z3 a Z5. V plochách Z2, Z4 a Z6 bude vybudována kanalizace napojená do současné kanalizace nebo přímo do vodního toku. Pro prověření budoucího možného umístění ČOV vymezuje ÚP plochu územní rezervy R2 (TI).

ÚP nicméně připouští realizaci kanalizace a ČOV v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

ÚP respektuje zásobování řešeného území elektrickou energií, které je realizováno v celém rozsahu systémem 35 kV, výkonově zajištěným vedením VN 399 z TR 110/35 kV Staré Město.

ÚP připouští jeho rozvoj v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

ÚP připouští rozvoj plynofikace v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

TELEKOMUNIKACE

ÚP respektuje současný systém a připouští jeho rozvoj v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

ÚP respektuje současný systém a připouští jeho rozvoj v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

OBČANSKÉ VYBAVENÍ

ÚP respektuje stabilizované plochy pro občanské vybavení – veřejnou infrastrukturu (OV) a hřbitovy (OH). ÚP vymezuje pro rozvoj OV plochy Z7 a Z8.

ÚP dále respektuje občanské vybavení – veřejnou infrastrukturu, jež je součástí ploch smíšených obytných – venkovských (SV), které jsou stabilizované. Jeho rozvoj se připouští v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

ÚP respektuje jak samostatně vymezené plochy veřejných prostranství (PV), tak veřejnou zeleň, jež je součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou stabilizované. Samostatně vymezuje plochu Z9 pro veřejnou zeleň (ZV) v rámci ploch veřejných prostranství.

ÚP připouští jejich další rozvoj v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

I.1.e) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN, CIVILNÍ OCHRANA A HAVARIJNÍ PLÁNOVÁNÍ, OBRANA A BEZPEČNOST STÁTU

KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ

ÚP v nezastavěném území vymezuje následující typy stabilizovaných ploch s rozdílným způsobem využití:

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru.

Plochy dopravní infrastruktury – se specifickým využitím (DX)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru.

Plochy vodní a vodohospodářské (W)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru.

Plochy zemědělské (NZ)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru, které nejsou určeny pro jiný způsob využití.

Plochy přírodní (NZ)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru a vymezuje plochy změn v krajině K1 – K5.

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a zemědělské (NSpz)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru.

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a vodohospodářské (NSpv)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru.

Tyto typy ploch budou využívány v souladu s podmínkami stanovenými v kapitole I.1.f) tohoto ÚP.

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

ÚP vymezuje prvky ÚSES – biocentrum regionálního významu 1227 Ostruženské rybníky, biokoridor regionálního významu RK 694, biocentra místního významu LC 1, LC 2 a biokoridor místního významu LK1. Pro nefunkční prvek LC1 a částečně nefunkční prvky 1227 Ostruženské rybníky a LK1 je třeba zajistit jejich funkčnost, ostatní prvky jsou funkční.

Na všech plochách prvků ÚSES a v jejich blízkosti je nutné vyloučit činnosti, které by mohly vést k trvalému ochuzení druhové bohatosti, ke snížení ekologické stability a narušení funkčnosti. Při výsadbě a obnově prvků ÚSES používat výhradně původní druhy rostlin odpovídající stanovištním podmínkám.

PROSTUPNOST KRAJINY

Dopravní prostupnost

Pro účel dopravní prostupnosti bude nadále využívána síť pozemních komunikací, která je akceptována jako samostatně vymezené plochy PV, DS a DX a rozvíjená plochami Z10 a Z11 (DS) a Z12a, Z12b, Z12c, Z13, Z14 (DX). ÚP připouští zvyšování prostupnosti krajiny dalším rozšiřováním a obnovou cestní sítě.

Biologická prostupnost

Biologická prostupnost území je omezená. ÚP pro její zlepšování vymezuje prvky ÚSES s potřebou trvalého zajištění jejich plné funkčnosti a připouští doplňování krajinné zeleně a zlepšování migračních podmínek v tocích.

PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

ÚP připouští opatření tohoto charakteru v nezastavěném území obce.

OCHRANA PŘED POVODŇEMI

ÚP připouští opatření tohoto charakteru v celém území obce.

REKREACE

ÚP plochy tohoto charakteru samostatně nevymezuje, ale respektuje rekreaci, která se v obci vyskytuje v rámci ploch smíšených obytných – venkovských. Pro podporu rozvoje rekreace a cestovního ruchu lze využívat ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

Plochy pro dobývání ložisek nerostných surovin se v území nevyskytují.

CIVILNÍ OCHRANA A HAVARIJNÍ PLÁNOVÁNÍ, OBRANA A BEZPEČNOST STÁTU

ÚP respektuje současný systém civilní ochrany obyvatelstva a havarijního plánování, stejně jako zájmy obrany a bezpečnosti státu v oblasti dopravní a technické infrastruktury.

I.1.f) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSTOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

ÚP respektuje současné členění území obce na stabilizované plochy s rozdílným způsobem využití pokrývající celé řešené území, které dotváří vymezením ploch změn (zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch změn v krajině) a ploch územních rezerv.

ÚP vymezuje tyto typy ploch s rozdílným způsobem využití:

- plochy smíšené obytné – venkovské (SV),
- plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV),
- plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH),
- plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství (PV),
- plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV),
- plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS),
- plochy dopravní infrastruktury – se specifickým využitím (DX),
- plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI),
- plochy vodní a vodohospodářské (W),
- plochy zemědělské (NZ),
- plochy přírodní (NP),
- plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a zemědělské (NSpz),
- plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a vodohospodářské (NSpv).

Z hlediska časového horizontu využití ploch sledovaného u ploch s rozdílným způsobem využití se jedná o:

- plochy stabilizované (v ploše není navržena změna využití),
- plochy změn (návrhové – kde je navržena budoucí změna využití – Z = zastavitelná plocha, - K = plocha změny v krajině),
- plochy územních rezerv (kde je navržena ochrana pro možný budoucí způsob využití – R).

PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

ÚP stanovuje pro využití ploch s rozdílným způsobem využití tyto podmínky:

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

Hlavní využití:

- bydlení,
- rodinná rekreace,
- občanské vybavení (kromě obchodního prodeje nad 200 m² prodejní plochy a hřbitova).

Přípustné využití:

- výroba a skladování,
- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- vodohospodářské využití,
- zemědělské využití.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- hlavní využití v plochách Z1 – Z5 za podmínky, že budou naplněny hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru staveb v denní i noční době.

Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)

Hlavní využití:

- občanské vybavení (vzdělávání a výchova, péče o rodinu, kultura, tělovýchova a sport, veřejná správa, ochrana obyvatelstva, věda a výzkum).

Přípustné využití:

- občanské vybavení (stravování, ubytování),
- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH)

Hlavní využití:

- občanské vybavení (veřejné pohřebiště).

Přípustné využití:

- sídelní zeleň (veřejná zeleň),
- dopravní a technická infrastruktura.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství (PV)

Hlavní využití:

- veřejná prostranství.

Přípustné využití:

- sídelní zeleň (veřejná zeleň),
- dopravní a technická infrastruktura.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)

Hlavní využití:

- sídelní zeleň (veřejná zeleň),

Přípustné využití:

- veřejná prostranství
- dopravní a technická infrastruktura,
- vodohospodářské využití.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

Hlavní využití:

- silniční doprava.

Přípustné využití:

- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň, krajinná zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy dopravní infrastruktury – se specifickým využitím (DX)

Hlavní využití:

- účelová doprava.

Přípustné využití:

- technická infrastruktura,

- sídelní zeleň, krajinná zeleň.
- Nepřípustné využití:
- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.
- Podmíněně přípustné využití:
- není stanoveno.

Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)

- Hlavní využití:
- technická infrastruktura.
- Přípustné využití:
- sídelní zeleň (ochranná a izolační zeleň),
 - dopravní a technická infrastruktura.
- Nepřípustné využití:
- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.
- Podmíněně přípustné využití:
- není stanoveno.

Plochy vodní a vodohospodářské (W)

- Hlavní využití:
- vodohospodářské využití.
- Přípustné využití:
- sídelní zeleň, krajinná zeleň,
 - dopravní a technická infrastruktura,
 - ÚSES.
- Nepřípustné využití:
- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.
- Podmíněně přípustné využití:
- není stanoveno.

Plochy zemědělské (NZ)

- Hlavní využití:
- zemědělské využití.
- Přípustné využití:
- sídelní zeleň, krajinná zeleň,
 - dopravní a technická infrastruktura,
 - vodohospodářské využití,
 - ÚSES.
- Nepřípustné využití:
- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.
- Podmíněně přípustné využití:
- pěstování rychle rostoucích rostlin pro energetické účely a zalesnění pod podmínkou, že jde o plochy prokazatelně nevhodné pro zemědělské využití,
 - oplocení či ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely pod podmínkou, že výrazně neztíží prostupnost krajiny.

Plochy přírodní (NP)

- Hlavní využití:
- ochrana prvků ÚSES.
 - krajinná zeleň.

Přípustné využití:

- není stanoveno.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- zemědělské využití, dopravní a technická infrastruktura a protierozní opatření za podmínky, že budou respektovány požadavky koncepce ÚSES.

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a zemědělské (NSpz)

Hlavní využití:

- krajinná zeleň,
- zemědělské využití,

Přípustné využití:

- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- ÚSES.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy smíšené nezastavěného území - přírodní a vodohospodářské (NSpv)

Hlavní využití:

- krajinná zeleň,
- vodohospodářské využití.

Přípustné využití:

- dopravní a technická infrastruktura,
- hospodaření v lesích, obecné užívání lesa,
- ÚSES.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- oplocení či ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely pod podmínkou, že výrazně neztíží prostupnost krajiny.

Stanovení ploch, ve kterých je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

Ve všech plochách v nezastavěném území ÚP vylučuje umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu nerostů.

PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

Na podporu stanovené urbanistické koncepce, koncepce uspořádání krajiny a pro podporu ochrany a rozvoje hodnot území ÚP stanovuje, v členění dle druhů ploch či jejich skupin, tyto podmínky:

- do přípravy realizace jednotlivých záměrů zahrnout jejich začlenění do sídla a krajiny (jednotlivé záměry budou respektovat krajinný ráz, charakter a strukturu zástavby, výškovou hladinu okolní zástavby, harmonické měřítko, výhledy a průhledy) a navrhnout ozelenění,

- rozmezí výměry stavebních pozemků v plochách změn SV: 900 – 2 000 m²,
- intenzita využití stavebních pozemků v plochách změn: SV max. 40 %,
- nemotorová doprava se připouští ve všech plochách s rozdílným způsobem využití, vyjma ploch OH a TI,
- dopravní napojení plochy Z7 bude realizováno přes sousední plochy OV (výjimečně NZ),
- vedení technické infrastruktury umisťovat přednostně pod zem,
- v ZÚ a v zastavitelných plochách na střeších budov připustit umisťování systémů využívajících sluneční energii,
- zvyšovat pestrost krajiny, zejména obnovou a doplňováním krajinné zeleně.

I.1.g) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

ÚP nevymezuje žádné veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

ÚP vymezuje toto veřejně prospěšné opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

VU 1 územní systém ekologické stability – regionální biocentrum (1227 Ostruženské rybníky) v k.ú. Březina u Jičina.

ÚP nevymezuje žádné stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu ani plochy pro asanaci.

I.1.h) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 5 ODS. 1 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

ÚP nevymezuje žádné veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

I.1.i) STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

ÚP nestanovuje žádná kompenzační opatření.

I.1.j) ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Textová část ÚP má celkem 8 listů.

Grafická část ÚP obsahuje 3 výkresy:

I.2.a.	Výkres základního členění území	1 : 5 000,
I.2.b.	Hlavní výkres	1 : 5 000,
I.2.c.	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000.

II.1. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

OBSAH:

II.1.a) Postup při pořizení územního plánu (zpracováno pořizovatelem)	18
II.1.b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	20
II.1.c) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	26
II.1.d) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	28
II.1.e) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	28
II.1.f) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů (zpracováno pořizovatelem)	29
II.1.g) Vyhodnocení splnění požadavků zadání	48
II.1.h) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	49
II.1.i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	50
II.1.j) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	75
II.1.k) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5	75
II.1.l) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	75
II.1.m) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	76
II.1.n) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	77
II.1.o) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění (zpracováno pořizovatelem)	80
II.1.p) Vyhodnocení připomínek (zpracováno pořizovatelem)	80
II.1.q) Výsledek přezkoumání souladu územního plánu zejména s politikou územního rozvoje, ÚPD vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů	80
Seznam zkratk a symbolů	82
Poučení	84
Účinnost	84
Uložení dokumentace	84

II.1.a) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU (ZPRACOVÁNO POŘIZOVATELEM)

Zastupitelstvo obce Březina schválilo na svém zasedání dne 11. 4. 2012 pořízení nového územního plánu, zároveň byl schválen i určený zastupitel pro spolupráci s úřadem územního plánování při pořizování územního plánu - starosta obce pan Libor Valenta. Na základě ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a §21 zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících samosprávných celků, ve znění pozdějších předpisů, přílohy č. 512/2002 Sb., o zvláštní odborné způsobilosti úředníků územních samosprávných celků při pořizování územně plánovací dokumentace a jejich změn, byla dne 16. 4. 2012 podána obcí žádost Městskému úřadu Jičín, odboru Územního plánování a rozvoje města, o pořízení ÚP Březina.

Návrh zadání ÚP Březina byl zpracován v souladu s ustanovením § 47 stavebního zákona v lednu 2014. Podkladem pro zpracování návrhu zadání byly Územně analytické podklady ORP Jičín a doplňující průzkumy a rozborů. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 5. 2. 2014 do 7. 3. 2014 na Městském úřadu Jičín, odboru Územního plánování a rozvoje města, na Obecním úřadu obce Březina a na úředních deskách obou institucí, jak klasické tak elektronické. Oznámení o zahájení projednávání návrhu zadání, včetně samotného návrhu zadání, bylo rozesláno dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci, pro kterou byl ÚP pořizován dne 30. 1. 2014.

K návrhu zadání bylo vydáno stanovisko Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, č.j. 2178/ZP/2014-Hy ze dne 5. 3. 2014, ve kterém odbor životního prostředí a zemědělství, odd. EIA a IPPC vyhodnotil, že návrh ÚP Březina není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Orgánem ochrany přírody a krajiny, tj. odbor životního prostředí a zemědělství, odd. ochrany přírody a krajiny Krajského úřadu Královéhradeckého kraje bylo stanoviskem č.j. 582/ZP/2014-PE ze dne 13. 2. 2014 sděleno, že návrh zadání územního plánu Březina nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny, jelikož se ve správním obvodu Březina žádná území soustavy Natura 2000 nevyskytují.

Na základě vyhodnocení uplatněných požadavků, podnětů, připomínek a stanovisek pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání ÚP Březina a v souladu s ustanovením § 47 odst. 4 stavebního zákona jej předložili zastupitelstvu obce Březina ke schválení dne 16. 4. 2014. Zadání ÚP Březina bylo schváleno zastupitelstvem obce Březina dne 23. 4. 2014 v souladu s ustanovením § 47 odst. 5 stavebního zákona.

Návrh ÚP Březina zpracovala společnost SURPMO a.s., projektové středisko Hradec Králové pod vedením Ing. arch. Aleny Koutové. Návrh ÚP Březina byl zpracován v souladu s ustanovením § 50 odst. 1 stavebního zákona a přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Poté co byla pořizovateli předložena kompletní dokumentace pro společné jednání s dotčenými orgány (dne 19. 11. 2014), oznámil pořizovatel dle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona oznámením ze dne 6. 1. 2015 dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci, pro kterou byl ÚP pořizován a sousedním obcím konání společného jednání a zároveň byl návrh územního plánu Březina dle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona předán krajskému úřadu pro posouzení podle § 50 odst. 5-7 stavebního zákona. Společné jednání se konalo dne 29. 1. 2015 v zasedací místnosti Městského úřadu Jičín. Návrh územního plánu Březina byl rovněž dle ustanovení § 50 odst. 3 stavebního zákona doručen veřejnou vyhláškou a byl v úplném znění k nahlédnutí od 14. 1. 2015 do 28. 2. 2015 na Městském úřadu Jičín, odboru Územního plánování a rozvoje města, na Obecním úřadu obce Březina a

na jejich úředních deskách, z důvodu jeho rozsahu byl v úplném znění zveřejněn pouze na úředních deskách elektronických.

Pořizovatel s určeným zastupitelem po obdržení stanovisek dotčených orgánů, připomínek sousedních obcí, oprávněných investorů a vlastníků pozemků vyhodnotil průběh společného jednání a po dohodě s určeným zastupitelem zajistil i řešení vzniklých rozporů z jednotlivých stanovisek a připomínek s požadavky obce Březina.

S ohledem na skutečnost, že byla v průběhu vyhodnocování společného jednání schválena 1. Aktualizace Politiky územního rozvoje ČR, která měla vliv nejen na dokumentaci krajskou, tj. Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje, ale i na vlastní návrh ÚP Březina bylo rozhodnuto, že se návrh ÚP Březina nejdříve předá zpracovateli, tj. společnosti SURPMO a.s., projektové středisko Hradec Králové k přepracování a teprve poté bude předložen Krajskému úřadu k posouzení dle §50 odst. 5 a 7 stavebního zákona. Pořizovatel tedy ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracovali vyhodnocení stanovisek a připomínek a následné pokyny na úpravu návrhu ÚP Březina. Vyhodnocení spolu s pokyny pak bylo předáno společnosti SURPMO a.s., projektové středisko Hradec Králové, jmenovitě Ing. arch. Aleně Koutové, aby návrh ÚP před posouzením Krajským úřadem upravila.

Dne 3. 11. 2015 obdržel pořizovatel upravený návrh ÚP Březina připravený pro veřejné projednání. Tento upravený návrh ÚP Březina byl dne 5.11.2015 předložen Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, odd. územního plánování jako nadřízenému orgánu územního plánování se žádostí (č.j. MuJc/2015/8486/UP/Zda ze dne 4. 11. 2015) o vydání stanoviska Krajského úřadu dle § 50 odst. 7 stavebního zákona k návrhu ÚP Březina z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. K žádosti byly předloženy kopie oznámení o konání společného jednání o návrhu ÚP Březina, kopie veřejné vyhlášky o vystavení ÚP Březina, kopie stanovisek obdržených ke společnému jednání a kopie připomínek obdržených k vystavení návrhu ÚP Březina.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování vydal dne 3. 12. 2015 pod č.j. 31252/UP/2015/Hg k předloženému návrhu ÚP Březina stanovisko, ve kterém sdělil, že po posouzení Návrhu ÚP Březina z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, v souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k řízení o vydání územního plánu Březina dle ustanovení § 52 a § 53 stavebního zákona a ustanovení § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Poté pořizovatel dne 21. 12. 2015 oznámil konání veřejného projednání návrhu ÚP. Spolu s oznámením byl zveřejněn i upravený návrh ÚP, a to v tištěné podobě na odboru územního plánování a rozvoje města Městského úřadu Jičín, budova 17. listopadu 16, Jičín a na obecním úřadu obce Březina se sídlem Březina č.p. 43 a současně v elektronické podobě na internetových úředních deskách Městského úřadu Jičín (www.mujiicin.cz) a obecního úřadu obce Březina (www.brezina-obec.cz). K veřejnému projednání byly v souladu s ustanovením §52 odst. 1 stavebního zákona přizvány také dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce (dopisem pod č.j. MuJc/2015/31855/UP/Zda/1 ze dne 11. 12. 2015). Ve zveřejněném oznámení byly uvedeny podrobné údaje k projednávanému návrhu ÚP a lhůty do kdy, kdo a k čemu lze uplatňovat stanoviska, připomínky a námítky.

Veřejné projednání bylo svoláno na 27. 1. 2016 od 15:00 v zasedací místnosti obecního úřadu obce Březina. O průběhu veřejného projednání byl pořízen písemný záznam. Lhůta pro uplatňování stanovisek, připomínek a námitek byla stanovena v souladu s ustanovením § 52 odst. 3 stavebního zákona do 3. 2. 2016, tj. do 7 dnů ode dne veřejného projednání.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem po ukončení lhůty pro podávání stanovisek, připomínek a námitek vyhodnotili výsledky projednání návrhu ÚP v souladu s ustanovením § 53 stavebního zákona. Protože k návrhu ÚP nebyly v rámci veřejného projednání, resp. v rámci stanovené lhůty uplatněny žádné námítky ani připomínky z řad veřejnosti a nebylo nutné zpracovávat návrh rozhodnutí o námítkách ani návrh vyhodnocení připomínek, mohl pořizovatel spolu s určeným zastupitelem doplnit vyhodnocení veřejného projednání o pokyny na úpravu návrhu plynoucí pouze ze stanovisek dotčených orgánů a ty pak doručit zpracovateli ÚP, aby je zapracoval, tj. aby provedl úpravu návrhu ÚP před vydáním a posouzením ÚP pořizovatelem dle ustanovení §53 odst. 4 stavebního zákona.

S ohledem na skutečnost, že se jednalo o nepodstatnou úpravu návrhu, bylo možno přistoupit k vydání územního plánu dle ustanovení §54 stavebního zákona.

Po doručení upravené verze návrhu ÚP pořizovatel přezkoumal soulad návrhu ÚP zejména s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem; s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území; s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů a s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů dle § 53 odst. 4 stavebního zákona, a dospěl k závěru, že v návrhu Územního plánu Březina neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k vydání Územního plánu Březina. Podrobněji je přezkoumání souladu uvedeno v části odůvodnění, kapitole II.1.q). Zároveň byla doplněna textová část odůvodnění v souladu s ustanovením §53 odst. 5 stavebního zákona a § 172 odst. 4 a 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (v platném znění). Poté byl návrh ÚP spolu s jeho odůvodněním předložen dle §54 odst. 1 stavebního zákona zastupitelstvu obce Březina k jeho vydání.

Zastupitelstvo obce Březina na svém zasedání v souladu s ustanovením § 54 odst. 2 stavebního zákona, tj. po ověření, že předložený návrh ÚP není v rozporu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s výsledky řešení rozporů, se stanovisky dotčených orgánů a se stanovisky krajského úřadu, vydalo územní plán.

II.1.b) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY

Z celostátního nástroje územního plánování – PÚR ČR, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009, včetně její Aktualizace č. 1, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015, vyplývají pro pořízení ÚP Březina obecné požadavky spočívající v naplňování priorit. Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obce se uplatňují tyto relevantní priority:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledek nedostatku lidských zásahů.

Všechny hodnoty území jsou respektovány. Vymezením ploch změn a stanovením podmínek využití a prostorového uspořádání včetně podmínek ochrany krajinného rázu jsou rozvíjeny a posilovány.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Stanovením podmínek využití a vymezením příslušných ploch změn a územních rezerv ÚP vytváří územní podmínky pro rozvoj primárního sektoru a stabilizuje plochy ZPF a PUPFL.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Na základě veřejně projednaného schváleného Zadání je ÚP řešen komplexně a v souladu se SZ bude projednáván s veřejností.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Rozvojové záměry tohoto charakteru ÚP nevymezuje, všechny limity využití území jsou respektovány. Koncepce ÚSES je upřesněna a podmínky ochrany krajinného rázu jsou stanoveny.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Stanovením podmínek využití ploch v nezastavěném území a vymezením ÚSES přispívá ÚP k zachování a rozvoji migrační prostupnosti území.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cest. ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

ÚP umožňuje rozvoj a využití předpokladů území pro cestovní ruch a propojení atraktivních míst stanovením podmínek využití ploch připouštějících realizaci staveb, zařízení a opatření dle § 18 odst. 5 SZ.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky

pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

ÚP připouští rozvoj veřejné dopravní infrastruktury včetně forem nemotorové dopravy.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

ÚP připouští umísťování protierozních a protipovodňových opatření v území. Stanovená intenzita využití stavebních pozemků umožňuje vsakování dešťových vod přímo v ZÚ a v zastavitelných plochách.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

ÚP respektuje současnou technickou infrastrukturu a připouští její rozvoj v souladu s příslušnými oborovými koncepcemi.

Ostatní priority nejsou dle Zadání ÚP pro území obce relevantní.

Závěr: ÚP je tedy v souladu s PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1.

ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

Území obce Březina je součástí území řešeného v ZÚR KHK, které byly vydány Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 8. září 2011 a nabyly účinnosti dne 16. listopadu 2011. Dne 23. června 2014 byla Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje schválena ZUP ZÚR KHK za uplynulé období.

a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

1) tvorba územních podmínek pro rozvoj ekonomického potenciálu, zejména v území vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os,

ÚP připouští rozvoj ekonomického potenciálu v plochách SV a OV v souladu s podmínkami jejich využití.

7) vytváření územních podmínek pro doplnění občanského vybavení na venkově (zdravotních, sociálních a kulturních služeb),

ÚP vymezuje zastavitelné plochy OV a připouští rozvoj občanského vybavení i v dalších plochách v souladu s podmínkami jejich využití.

8) ochrana územních podmínek pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství,

ÚP navrhuje k odnětí pouze nezbytné plochy ZPF ve vazbě na ZÚ. Celková koncepce nemění krajinný ráz ani stávající rozvržení a krajinnou matici danou převážně strukturou ZPF. PUPFL se v území nevyskytují.

9) vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní prostupnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti s cílem zajištění dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace,

ÚP vymezuje zastavitelné plochy DS a DX pro zlepšení dopravní prostupnosti a obslužnosti.

11) *územní podpora rozvoje aktivit vedoucích k dalšímu využívání odpadů jako surovin,*
ÚP připouští v plochách SV i technickou infrastrukturu tohoto charakteru.

13) *tvorba územních podmínek zejména v oblasti dopravní infrastruktury pro rozvoj cestovního ruchu využívajícího charakteristických podmínek jednotlivých turisticky významných území kraje,*

viz ad (22) PÚR ČR 9) ZÚR KHK

15) *stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zajišťování územní ochrany ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní,*

viz ad (25) PÚR ČR

16) *podpora protierozních opatření, akumulace a zvyšování přirozené retence srážkových vod v území, zachycování a regulovaného odvodu přívalových vod (protipovodňová opatření) včetně revitalizací říčních systémů a přírodě blízkých protipovodňových opatření,*

viz ad (25) PÚR ČR

17) *péče o zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) a pozemky určené pro funkci lesa (dále jen „PUPFL“) jako jednu z hlavních složek životního prostředí,*

ÚP stanovuje podmínky využití ploch ZPF a připouští jejich využití tak, aby byla zajištěna jejich maximální ochrana. Odnětí se navrhuje pouze pro plochy vymezené převážně ve vazbě na ZÚ, vyjma ploch pro nadmístní záměry.

18) *ochrana území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody pro zajištění dlouhodobého optimálního zásobování území kraje,*

ÚP respektuje toto území a nevymezuje aktivity, které by je ohrožovaly.

19) *ochrana území prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické prostupnosti krajiny, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů,*

ÚP zpřesňuje vymezení regionálních prvků (RBC, RBK) ÚSES a pro zajištění funkčnosti RBC jej vymezuje jako VPO VU1, navrhuje opatření ke zvýšení biologické propustnosti krajiny.

20) *ochrana kulturního dědictví spočívajícího v polycentrické sídelní struktuře, hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně architektonických a archeologických památek.*

Koncepce ÚP nadále chrání kulturní dědictví a rozvíjí je vymezením nových ploch, navazujících na ZÚ a respektujících historicky vzniklou urbanistickou koncepci.

Ostatní úkoly pro územní plánování vymezené ZÚR KHK a dotýkající se území obce jsou plněny takto:

b) Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)

b.2. VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ, KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHOJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ (NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI A NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OSY) A DALŠÍCH ÚZEMÍ

b.2.2 Nadmístní rozvojové osy

NOS2 Rozvojová osa Vrchlabí – Jičín – Středočeský kraj

Úkoly pro územní plánování:

- vymezovat zastavitelné plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů, především ve vazbě na zastavěné území obcí; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby.

Splnění v ÚP:

viz 1), 7) ZÚR KHK, kap. II.1.i)

d) Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridor nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv

d.3 Vymezení územního systému ekologické stability

- biocentra regionálního významu: 1227 Ostruženské rybníky
- biokoridory regionálního významu: RK 694

Úkoly pro územní plánování:

- respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny,
- plochy vymezených biocenter a biokoridorů v případě, že jejich současný stav odpovídá cílovému, všestranně chránit. V případě, že neodpovídá, podporovat jeho urychlenou realizaci,
- při zpřesňování vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního významu budou respektována následující základní pravidla:
- u ostatních RBC je třeba dbát především na zachování reprezentativnosti z pohledu zastoupených stanovišť a cílových ekosystémů pro příslušné typy větve regionálního ÚSES a biochor a na zachování alespoň minimální požadované výměry (stanovené individuálně podle reprezentativnosti pro typy biochor a týkající se plochy cílových ekosystémů);
- u RBK je třeba v maximální možné míře preferovat trasování stanovišť odpovídajícími danému typu větve regionálního ÚSES a dbát na zachování maximální přípustné délky a alespoň minimální požadované šířky, s výjimkami úseků, kde reálné podmínky využití území vymezení v této šířce a případně ani dodržení maximální přípustné délky neumožňují (zejm. u úseků regionálních biokoridorů (RBK) v zastavěných územích sídel);
- do os NRBK a RBK je třeba vložit biocentra lokálního významu tak, aby jednotlivé úseky os NRBK a RBK nepřerušené biocentry pokud možno nepřesáhly maximální přípustnou délku,
- dbát na zachování návaznosti místní úrovně ÚSES na regionální a nadregionální úroveň.

Splnění v ÚP:

viz (20) PÚR ČR 19) ZÚR KHK, kap. II.1.c) a II.1.i).

e) Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

e.1 Koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot

- přírodní památka

Úkoly pro územní plánování:

- při řešení využití území a při upřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených

koridorů hledat taková řešení, která vyloučí, popř. budou minimalizovat, negativní vlivy především na chráněná území přírody.

Splnění v ÚP:

Celková koncepce ÚP je řešena v koordinaci s přírodními hodnotami.

e.3) Koncepce ochrany kulturních hodnot

Úkoly pro územní plánování:

- *pro území archeologických kulturních památek a území s archeologickými nálezy stanovit podmínky jejich územní ochrany.*

Splnění v ÚP:

ÚP stanovuje podmínky využití území – viz kap. II.1.i).

e.4. Koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot

e.4.1) Struktura osídlení

Úkoly pro územní plánování:

- *ve městech a obcích ve zbývajících částech území kraje vytvářet vymezení nových ploch změn územní podmínky především pro rozvoj bydlení a občanského vybavení v závislosti na velikosti přirozeného spádového území a specifických hodnotách území,*
- *strukturu osídlení řešeného území považovat za stabilizovanou a nepřipouštět vznik nových sídel.*

Splnění v ÚP:

ÚP vymezuje dostatek ploch pro bydlení a připouští rozvoj občanského vybavení; viz 1) a 7) ZÚR KHK, zakládání nových sídel se nepřipouští – viz kap. II.1.i).

e.4.4) Ekonomická základna

Úkoly územního plánování:

- *v území rozvojových oblastí a rozvojových os vytvářet nabídku ploch pro rozvojové záměry v závislosti na dostupnosti potřebné dopravní a technické infrastruktury se zohledněním potřebné surovinové základny a nabídky pracovních sil; přitom v kontaktních územích respektovat podmínky využití území sousedících specifických oblastí.*

Splnění v ÚP:

ÚP připouští v plochách SV rozvojové záměry podporující zaměstnanost v obci – viz kap. II.1.i).

f) Vymezení cílových charakteristik krajiny

Zemědělské krajiny

Zemědělské krajiny jsou krajiny silně pozměněné zemědělstvím. Jejich využití je však stále velmi závislé na přírodních podmínkách. Původní vegetační pokryv (zpravidla les) byl ve většině zemědělských krajin nahrazen kulturními biotopy (pole, louky, pastviny, ovocné sady, vesnická sídla). Zemědělské krajiny tedy tvoří především bezlesé formace. Biotopy zemědělské krajiny podmíněné činností člověka by po jejím ukončení zanikly. Jejich vznikem a dlouhodobým udržováním se však výrazně zvýšila druhová biodiverzita krajiny. Zemědělské krajiny jsou minimálně z 90 % tvořeny výše zmíněnými zemědělskými biotopy.

Nedílnou součástí zemědělské krajiny jsou i vesnická sídla a dále plochy porostlé dřevinnou vegetací, tj. háje, skupinky dřevin, solitéry a liniové porosty (větrolamy, břehové porosty, porostlé meze a kamenice, aleje u cest apod.). Ze zemědělských kultur výrazně převládá orná půda. V podhorských oblastech se významněji uplatňují i trvalé travní porosty (louky a pastviny). Intenzita zemědělského využití kolísá od intenzivního využití velkých polí a sadů po extenzivně využívané či přírodě blízké využívání luk, pastvin a sadů. Krajiny mají charakter otevřený. Převažují v jihozápadní polovině Královéhradeckého kraje.

Krajiny s výrazným zastoupením vodních ploch

Jsou charakteristické výrazným zastoupením vodních ploch. Charakter a způsob využití krajiny v okolí vodních ploch je zpravidla totožný s lesozemědělskými krajinami, odlišný je vyšší podíl mokřadních společenstev a rákosin. Vybudování každé významnější vodní plochy je významným zásahem do přírodního prostředí a vede k likvidaci původních společenstev. Vodní plocha, je-li vhodně uspořádána, se však postupem času začlení do okolní krajiny a je osídlena vodními a mokřadními společenstvy. Přiměřeně velká a vhodně využívaná vodní nádrž se tak postupem času stává obohacením krajiny.

Splnění v ÚP:

ÚP respektuje charakteristiky oblasti krajinného rázu 6 – Cidlinsko – s cílovou charakteristikou „Zemědělské krajiny“ a „Krajiny s výrazným zastoupením vodních ploch“, stejně jako stanovené obecné zásady - viz kap. II.1.i).

g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

PRVKY ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY (ÚSES)

1227 Ostruženské rybníky - RBC

RK 694 – RBK

Úkoly pro územní plánování:

- v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí stabilizovat, zpřesňovat a územně koordinovat vymezený systém ÚSES.

Splnění v ÚP:

viz 19) ZÚR KHK, kap. II.1.i).

h) Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

Splnění v ÚP:

viz výše k ZÚR KHK, principy a podmínky SEA ZÚR KHK jsou v ÚP zohledněny.

Závěr: ÚP je tedy v souladu se ZÚR KHK.

II.1.c) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

ŠIRŠÍ VZTAHY V ÚZEMÍ

Území obce Březina je součástí správního území Královéhradeckého kraje a spadá do území správního obvodu obce s rozšířenou působností Jičín. Sousedí s obcemi Podhradí, Ostružno, Ohaveč a Holín. Nejsilnější vazby má na město Jičín.

Celé řešené území se nachází v útvaru podzemních vod Labská křída. Řešeným územím protékají dva významné vodní toky Velký a Malý Porák, které tvoří stejnojmenné rozvodnice. Zmíněné vodní toky řešení ÚP neovlivňují.

Ze severu zasahuje do území přírodní památka Ostruženské rybníky, včetně OP.

Z hlediska širších dopravních vztahů vchází z východu do území stabilizovaná silnice III/28016. Tato silnice zajišťuje hlavní dopravní vazby ve směru na Jičín a zároveň se napojuje na silnici III/28017, která rovněž ústí do Jičína. Tyto silnice jsou v území

stabilizovány a ÚP je respektuje. Ostatní druhy dopravy, vyjma nemotorové, se v území v podstatě neuplatňují. Nemotorová doprava je zde zastoupena stabilizovanou cyklotrasou 4079, která propojuje Jičín a Sobotku. ÚP dále rozvíjí soustavu cyklotras a cyklostezek. Do severovýchodní části řešeného území zasahují OP letiště Jičín popsáná v kap. II.1.i), které řešení ÚP respektuje zachováním zemědělských ploch bez zalesňování.

V oblasti zásobování elektrickou energií spadá řešené území provozním napětím 35 kV do sféry napájecí transformovny 110/35 kV Staré Místo. ÚP připouští posílení zásobování elektrické energie.

Jihovýchodní částí řešeného území prochází páteřní radioreléová trasa (Jičín – Vinařice), která neovlivňuje řešené území, stejně jako OP komunikačního vedení MO ČR a OP letištního radiolokačního prostředku, která do území obce zasahují a ÚP je respektuje.

Přeshraniční záměry

Sousední obec	Označení záměru v ÚP Březina	Zdroj informací o záměru a návrh řešení v ÚPD
Holín	Cyklotrasa - návrh	ÚP Březina vymezil návrhy cyklotras v návaznosti na napojovací body v ÚP Holín, který řešil tento systém na základě podkladu Cyklostezky pro Jičín a nejbližší okolí (2014).
Podhradí	Regionální biokoridor RK 694	ÚP Březina převzal regionální biokoridor ze ZÚR KHK (zahrnuto i v ÚAP), a dopřesnil jej na hranice parcel. Napojovací body jsou respektovány a zkoordinovány s novým ÚP Podhradí.
	Místní biokoridor LK1	ÚP Březina vymezil místní biokoridor podél vodního toku Velký Porák (zahrnuto i v ÚAP). Napojovací body jsou respektovány a zkoordinovány s novým ÚP Podhradí.
	Místní biocentrum LC1	ÚP Březina vymezil místní biocentrum LC1 (obsaženo v ÚAP) a dopřesnil ho na hranice parcel pouze v rámci území obce Březina. V ÚP Podhradí je vymezen navazující biokoridor.
	Cyklostezka - návrh	ÚP Březina vymezil návrhy cyklostezek na základě podkladu Cyklostezky pro Jičín a nejbližší okolí (2014) v návaznosti na napojovací body ÚP Podhradí.
Ostružno	Regionální biocentrum 1227 Ostruženské rybníky	ÚP Březina převzal regionální biocentrum ze ZÚR KHK (zahrnuto i v ÚAP) a dopřesnil jej na hranice parcel. Napojovací body budou respektovány a zkoordinovány v novém ÚP Ostružno pořizovatelem.
	Cyklotrasa - návrh	ÚP Březina vymezil návrhy cyklotras, které řeší tento systém na základě podkladu Cyklostezky pro Jičín a nejbližší okolí (2014). Napojovací body budou respektovány a zkoordinovány v novém ÚP Ostružno pořizovatelem.
	Cyklostezka - návrh	ÚP Březina vymezil návrhy cyklostezek (zahrnuto i v ÚAP) na základě podkladu Cyklostezky pro Jičín a nejbližší okolí (2014). Napojovací body budou respektovány a zkoordinovány v novém ÚP Ostružno pořizovatelem.
	Místní biocentrum LC1	ÚP Březina vymezil místní biocentrum LC1 (obsaženo v ÚAP) a dopřesnil ho na hranice parcel pouze v rámci území obce Březina.

Ohaveč	Regionální biocentrum 1227 Ostruženské rybníky	ÚP Březina převzal regionální biocentrum ze ZÚR KHK (zahrnuto i v ÚAP) a dopřesnil jej na hranice parcel, a to v celé délce společné hranice území. Soulad napojovacích bodů bude zajištěn v novém ÚP Ohaveč pořizovatelem.
	Cyklotrasa - návrh	ÚP Březina vymezil návrhy cyklotras, které řeší tento systém na základě podkladu Cyklostezky pro Jičín a nejbližší okolí (2014). Soulad napojovacích bodů bude zajištěn v novém ÚP Ohaveč pořizovatelem.
	Cyklostezka - návrh	ÚP Březina vymezil návrhy cyklostezek (zahrnuto i v ÚAP) na základě podkladu Cyklostezky pro Jičín a nejbližší okolí (2014). Soulad napojovacích bodů bude zajištěn v novém ÚP Ohaveč pořizovatelem.

II.1.d) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Řešení ÚP napomáhá vytvářet územní předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území (§ 18 SZ), a to především vymezením ploch pro bydlení, občanské vybavení a dopravu. Tím přispívá k dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území při zohlednění jeho společenského a hospodářského potenciálu a respektování jeho hodnot.

Při naplňování cílů územního plánování je postupováno přiměřeně dle úkolů územního plánování (§ 19 SZ), uvedených především v odst. (1) pod písmeny b) – g) a j) – o) – je upřesněna koncepce rozvoje území, nové plochy se vymezují na základě prověření a posouzení změn v území, včetně veřejného zájmu na nich, jsou stanoveny podmínky jejich funkčního využití a prostorového uspořádání, které zajistí hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů, a to při uplatňování aktuálních poznatků z dotčených oborů. Ostatní úkoly se v rámci ÚP neuplatňují.

ÚP je v souladu s cíli a úkoly územního plánování obsaženými v § 18 a 19 SZ. Jeho postupné naplňování negativně neovlivní přírodní, kulturní ani civilizační hodnoty území, naopak posílí přírodní hodnoty zajištěním funkčnosti zpřesněného ÚSES a kulturní hodnoty ochrání a posílí respektováním podmínek prostorového uspořádání. Urbanistické, architektonické a archeologické hodnoty, které byly podkladem pro řešení ÚP, nejsou dotčeny.

II.1.e) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

ÚP obsahuje náležitosti požadované jeho Zadáním, které bylo projednáno a schváleno na základě příslušných ustanovení SZ a jeho prováděcích předpisů a v souladu s nimi.

Je členěn na vlastní řešení ÚP (textové a grafické) a jeho Odůvodnění (textové a grafické) s tím, že jak řešení ÚP, tak jeho odůvodnění je vypracováno dle aktuální právní úpravy v oblasti územního plánování – příslušné odstavce částí I. a II. Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., Správního řádu a Stavebního zákona.

Řešení ÚP respektuje příslušná ustanovení vyhlášky č. 501/2006 Sb. a dalších prováděcích předpisů ke SZ.

Veškeré kroky v pořizování ÚP byly realizovány v souladu se SZ a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci

a způsobu evidence územně plánovací činnosti, viz kap. II.1. a) „Postup při pořízení územního plánu“.

Lze konstatovat, že ÚP je v souladu s požadavky SZ a jeho prováděcích právních předpisů.

II.1.f) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ (ZPRACOVÁNO POŘIZOVATELEM)

Řešení je v souladu s požadavky vyplývajícími ze zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, zákona č. 133/2012 Sb., o požární ochraně, zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví, zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, a to vždy ve znění pozdějších předpisů. Je zpracován rovněž v souladu s požadavky zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, oba ve znění pozdějších předpisů.

II. 1. f. 2) Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

II. 1. f. 2. a) uplatněných dle § 50 odst. 2 stavebního zákona ke společnému jednání:

Vyhodnocení stanovisek ke společnému jednání dle § 50 odst. 2 stav. zákona o návrhu ÚP Březina včetně vyhodnocení připomínek uplatněných dle §50 odst. 3 stavebního zákona oprávněnými investory a vyhodnocení stanoviska dle §50 odst. 7 stavebního zákona (bude doplněno po jeho vydání)

Přehled uplatněných stanovisek dotčených orgánů a uplatněných připomínek oprávněnými investory je uveden v následující části elaborátu, kdy u každého stanoviska nebo připomínky je uveden příslušný pokyn pro odpovídající korekci návrhu ÚP Březina. Tyto „pokyny na úpravu návrhu“ byly do návrhu ÚP Březina zapracovány před zahájením řízení o vydání územního plánu.

Připomínky uplatněné sousedními obcemi dle ustanovení § 50 odst.2 stavebního zákona a připomínky uplatněné veřejností dle §50 odst.3 stavebního zákona jsou uvedeny v kapitole II. 1. p.1).

1. KRAJSKÝ ÚŘAD KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE, Pivovarské náměstí 1245/2, Hr. Kr. 3, 500 03

1.B - ODBOR DOPRAVY A SILNIČNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ, ODD. SILNIČNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se ve lhůtě dané ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona, ani po zaslané výzvě (pod č.j. MuJc/2015/8774/UP/Zda) k uplatnění stanoviska a k obhajobě jím chráněných zájmů dle příslušných zvláštních právních předpisů, nevyjádřil. Pořizovatel proto konstatuje, že výše zmíněným postupem byla dotčenému orgánu dána dostatečná možnost pro ochranu jím hájených zájmů, a proto pořizovatel došel k závěru, že Návrh ÚP Březina je v souladu s těmito zvláštními právními předpisy.

1C-1 ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ,

I. Ochrana zemědělského půdního fondu

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon ZPF“), posoudil návrh územního plánu Březina a podle § 5 odstavce 2 zákona ZPF uplatňuje souhlasné stanovisko, které se týká lokalit v katastrálním území Březina u Jičína uvedených v následující tabulce:

lokalita	funkční využití lokality	Celková výměra zemědělské půdy v ha	zemědělská půda v lokalitě			
			BPEJ	druh pozemku	třída ochrany	dílčí výměra v ha
Z1	plochy smíšené obytné - venkovské	0,1251	30900	orná půda	I.	0,1251
Z2	plochy smíšené obytné - venkovské	0,5029	30900 31000	orná půda	I.	0,5029
Z3	plochy smíšené obytné - venkovské	0,2491	30900	orná půda	I.	0,2491
Z4	plochy smíšené obytné - venkovské	1,3287	31000	orná půda	I.	1,2194
			31000	trvalý travní porost	I.	0,1093
Z5	plochy smíšené obytné - venkovské	0,2997	31000	orná půda	I.	0,2997
Z6	plochy smíšené obytné - venkovské	1,6836	30900	orná půda, trvalý travní porost	I.	1,4037
			34200	orná půda, trvalý travní porost	II.	0,2682
			36100			
			36200	orná půda, trvalý travní porost	IV.	0,0117
			35301 36401			
Z7	veřejná infrastruktura	0,3587	31000	orná půda	I.	0,0831
			34200	orná půda	II.	0,2756
Z8	veřejná infrastruktura	0,1900	30900	trvalý travní porost	I.	0,0097
			35800	trvalý travní porost	II.	0,1803
Z9	veřejná zeleň	0,1265	30900	orná půda	I.	0,0288
			31000			
			30900	trvalý travní porost	I.	0,0977
			31000			

Z10	dopravní infrastruktura	0,1043	30900	orná půda	I.	0,0216
			31000			
			30900	trvalý travní porost	I.	0,0827
			31000			
Z11	dopravní infrastruktura	0,1963	30900	orná půda, trvalý travní porost	I.	0,1942
			34200	orná půda, trvalý travní porost	II.	0,0021
Σ		5,1649				5,1649

Výše uvedeným souhlasným stanoviskem je dotčeno 5,1649 ha pozemků náležejících do zemědělského půdního fondu.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v odůvodnění návrhu územního plánu Březina zpracovala společnost SURPMO, a.s., Projektové středisko Hradec Králové, Třída ČSA 219, 500 03 Hradec Králové, v listopadu 2014. Graficky je rozsah dotčené zemědělské půdy znázorněn ve výkrese předpokládaných záborů půdního fondu v měřítku 1 : 5 000.

Odsouhlasené pozemky jsou i nadále součástí zemědělského půdního fondu a jejich vlastníci jsou povinni zajistit jejich obhospodařování až do doby nabytí právní moci souhlasu k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu podle ustanovení § 9 odstavce 6 zákona ZPF.

Na tento souhlas se nevztahuje odvolací řízení a opravné prostředky podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, neřeší se jím majetkoprávní ani užitelské vztahy.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

II. Ochrana přírody a krajiny

Krajský úřad jako věcně i místně příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění nemá připomínky k návrhu územního plánu Březina. Návrhem územního plánu je respektován a upřesněn územní systém ekologické stability (regionální biocentrum RBC 1227 Ostruženské rybníky a regionální biokoridor RK 694) podle Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje. Rovněž je respektováno zvláště chráněné území (přírodní památka Ostruženské rybníky). Lokality soustavy Natura 2000 (evropsky významné lokality a ptáčí oblasti) se v řešeném území nevyskytují.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

III. Technická ochrana životního prostředí

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany ovzduší dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, po posouzení předložené dokumentace, **souhlasí** s návrhem ÚP Březina.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

IV. odd. EIA A IPPC

Vyhodnocení: Ve lhůtě dané ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona se tento dotčený orgán nevyjádřil, z toho pořizovatel vyvodil závěr, že projednávaným územním plánem nedošlo ke změně v názoru „příslušného orgánu“ ve smyslu § 22 zákona EIA, vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, tudíž že i nadále platí stanovisko

vydané k návrhu zadání ÚP Březina ze dne 5.3.2015 pod č.j. 2178/ZP/2014-Hy v němž bylo konstatováno, že „návrh územního plánu Březina není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle §10i zákona EIA“ se závěrem, že „zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze posoudit standardními postupy, podle zvláštních předpisů“. Z výše uvedeného pořizovatel při vyhodnocení projednání návrhu ÚP Březina došel k závěru, že je zajištěn soulad návrhu ÚP Březina s příslušnými zvláštními právními předpisy.

2. HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR Královéhradeckého kraje, územ. odbor JC,Dělnická162, Jičín,506 01

Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, jako příslušný správní orgán podle § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o požární ochraně“), a § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IZS“), posoudil podle § 31 odst. 1 písm. b) zákona o požární ochraně výše uvedenou dokumentaci, předloženou dne 9.1.2015.

K výše uvedené dokumentaci vydává podle § 31 odst. 4 zákona o požární ochraně a podle § 12 odst. 2 písm. i) zákona o IZS SOUHLASNÉ KOORDINOVANÉ STANOVISKO.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

3. KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE - územní pracoviště Jičín, Revoluční 1076, Jičín 506 15

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové (dále jen „KHS“), jako příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a 2 písm. j) ve spojení s § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“), a § 4 odst. 2 písm. b) ve spojení s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, posoudila jako dotčený orgán na základě výzvy Městského úřadu Jičín, odbor územního

plánování a rozvoje města, úřad územního plánování, Žižkovo náměstí 18, 506 01 Jičín, IČO 002 71 632 návrh územního plánu Březina.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS toto stanovisko:

*S návrhem územního plánu Březina **se souhlasí**. V souladu s § 77 zákona o ochraně veřejného zdraví **se souhlas váže na splnění** následujících **podmínek**:*

- 1) Plocha s navrhovanou funkcí – bydlení, plochy smíšené obytné - venkovské (SV) - pod označením Z1, která je situovaná do ochranného pásma hřbitova je hodnocena jako nevhodná pro funkční využití ploch pro bydlení.**

Vyhodnocení: Požadavku nelze nevyhovět: lokalitu Z1 nelze vyřadit, na pozemek je vydán územní souhlas na stavbu RD s příslušenstvím, která v současné době již probíhá; na hřbitov v Březině byl zpracován hydrogeologický posudek, jehož závěrem bylo, že činnosti hřbitova podzemní vodu neovlivňují; tj. dotčený orgán bude požádán o přehodnocení uplatněného stanoviska.

Znění přehodnoceného stanoviska (č.j. S-KSHK 12058/2015/2/HOK.JC/Jů,Se ze dne 11.6.2015:

Plocha s navrhovanou funkcí bydlení pod označením Z1 je situovaná do ochranného pásma veřejného pohřebiště, a tudíž byla vyhodnocena jako nevhodná pro funkční využití bydlení, a to zejména z pohledu hodnocení zdravotních rizik spojených s navrženým způsobem zásobování pitnou vodou z individuálních zdrojů (studní). Nelze tedy vyloučit možné riziko negativního ovlivnění jakosti vody stávajícím provozem veřejného pohřebiště.

V současné době, kdy již byl vydán dne 25. 8. 2014 Stavebním úřadem Městského úřadu Jičín územní souhlas a souhlas s ohlášením stavby — novostavba RD s příslušenstvím pro stavebníky Jana Noska a ing. Kláru Noskovou, je přehodnocení uvedené lokality Z1 bezpředmětné. Navazujícím řízením stavebního úřadu byla již stavba RD povolena, včetně napojení na inženýrské sítě, tzn. zásobování pitnou vodou ze studny neznámé jakosti.

Za způsob zásobování objektu pitnou vodou odpovídá stavebník. U studny v ochranném pásmu provozovaného veřejného pohřebiště není ani nemůže být dán jednoznačný průkaz kvality pitné vody v celém rozsahu vyhlášky č. 252/2004 Sb.. Zásobování pitnou vodou z veřejného vodovodu nebylo pro předmětnou lokalitu navrženo.

Ochranné pásmo hřbitova plní svůj účel mimo jiné i z důvodu možných průsaků, což může mít negativní vliv na jakost vod studní. Dle § 17 zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví se vymezuje ochranné pásmo okolo veřejných pohřebišť v šíři nejméně 100 metrů. Stavební úřad může v tomto ochranném pásmu zakázat nebo omezit provádění staveb, které by byly ohrožovány provozem veřejných pohřebišť. Podklady, na základě kterých byla stavba povolena, nejsou KHS známy.

S odkazem na výše uvedené KHS konstatuje:

Ve stanovisku KHS nebyl vydán nesouhlas, ale předmětná lokalita byla vyhodnocena jako nevhodná s ohledem na současnou právní úpravu vztahující se ke stavebnímu zákonu v oblasti zásobování vodou rodinných domů.

Stavební úřad vyhodnotil možná rizika plynoucí z umístění stavby v ochranném pásmu veřejného pohřebiště a není-li součástí stavby nebytový prostor, ve kterém by byla provozována činnost, pro kterou musí být zajištěna tekoucí pitná voda dle zákona č. 258/2000 Sb., zůstává v platnosti stanovisko KHS vydané dne 26. 2. 2015.

Vyhodnocení: S ohledem na znění doplněného stanoviska a s ohledem na skutečnost, že v dotčené ploše již je pravomocně povolena výstavba, tj. povolovaná stavba byla stavebním úřadem posuzována z hlediska zásobování pitnou vodou s ohledem na přítomnost ochranného pásma veřejného pohřebiště, bude lokalita Z1 ponechána mezi změnovými zastavitelnými plochami bez úprav.

Pokyny na úpravu: nejsou

2) Plochy s navrhovanou funkcí – bydlení, plochy smíšené obytné – venkovské, které jsou situované do ochranného pásma letiště Jičín s plochou pro vzlety a přistání, jsou hodnoceny jako podmíněně vhodné pro funkční využití ploch pro bydlení do doby průkazu naplnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb v denní i noční době.

Vyhodnocení: Požadavku se vyhoví, tj. lokality s navrhovanou funkcí – bydlení, plochy smíšené obytné – venkovské, které jsou situované do ochranného pásma letiště Jičín s plochou pro vzlety a přistání (lokality Z1 – Z5) budou v návrhu ÚP Březina vyhodnoceny jako podmíněně vhodné pro funkční využití „plochy smíšené obytné - venkovské (SV)“ do doby průkazu naplnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb navrhované zástavby v denní i noční době.

Pokyny na úpravu: lokality č. Z1 – Z5 s navrhovanou funkcí – bydlení, plochy smíšené obytné – venkovské, které jsou situované do ochranného pásma letiště Jičín s plochou pro vzlety a přistání v návrhu ÚP Březina vyhodnotit jako podmíněně vhodné pro funkční využití „plochy smíšené obytné - venkovské (SV)“ do doby průkazu naplnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb navrhované zástavby v denní i noční době.

4. KRAJSKÁ VETERINÁRNÍ SPRÁVA pro Královéhradecký kraj, Inspektorát Jičín, Železnická 1057, 506 01 Jičín

Vyhodnocení: Dotčený orgán se ve lhůtě dané ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona, ani po zaslané výzvě (pod č.j. MuJc/2015/8774/UP/Zda) k uplatnění stanoviska a k obhajobě jím chráněných zájmů dle příslušných zvláštních právních předpisů, nevyjádřil. Pořizovatel proto konstatuje, že výše zmíněným postupem byla dotčenému orgánu dána

dostatečná možnost pro ochranu jím hájených zájmů, a proto pořizovatel došel k závěru, že Návrh ÚP Březina je v souladu s těmito zvláštními právními předpisy.

5. MĚSTSKÝ ÚŘAD JIČÍN – ODBOR DOPRAVY, 17 listopadu 16, Jičín, 506 01

*Z pohledu odboru dopravy MěÚ Jičín, jako příslušného správního úřadu podle ustanovení § 40 odst.4 bodu d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, **nemáme k uvedenému Návrhu připomínek.***

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

6. MĚSTSKÝ ÚŘAD JIČÍN – ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, 17 listopadu 16, Jičín, 506 01

Vyjádření dle zák. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu:

Vydá odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje.

Vyhodnocení: informace vzata na vědomí

Vyjádření dle zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny:

*Odbor životního prostředí Městského úřadu v Jičíně za ekologii krajiny **nesouhlasí s návrhem územního plánu Březina v předložené podobě.** V předchozím vyjádření orgán ochrany přírody a krajiny upozornil na nutnost zvýšené pozornosti ochrany krajinného rázu, vzhledem k dálkovým pohledům na zastavěného území z okolních vrchů. Přesto jsou zde navrhovány velké plochy určené k zástavbě bez jakéhokoli řešení např. veřejné zeleně, zeleně oddělující jednotlivé návrhové plochy a ploch oddělující okolní zemědělské pozemky. Březina byla původně obec s malou rozlohou, která se postupně stala satelitním sídlem pro dostupný Jičín. Dalším nárůstem zastavěných ploch se z obce stává sídliště bez nápaditého řešení plochy a to se stává zásadním problémem při dálkových pohledech z okolního zvýšeného terénu. Z pohledu ochrany krajinného rázu (12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny) je nutné se zabývat začleněním zástavby obce do okolní krajiny.*

Vyhodnocení: Vzhledem k obsahu stanoviska a nesouhlasu s celkovým řešením bylo vyvoláno dohádovací jednání, na kterém si jednotlivé strany sdělily svá stanoviska spolu s důvody, které je ovlivnily, dále bylo domluveno, že pořizovateli bude předáno písemné stanovisko určeného zastupitele k dané záležitosti s ohledem na možnosti a potřeby obce a poté bude pořizovatelem dotčený orgán požádán o přehodnocení uplatněného stanoviska.

Znění nového stanoviska z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ze dne 15.7.2015:

Na základě společného jednání a odůvodnění ze strany obce a odboru územního plánování orgán ochrany přírody a krajiny souhlasí s návrhem územního plánu obce Březina. Přesto se domníváme, že obec Březina vzhledem ke své poloze si zaslouží zvýšenou pozornost ochrany krajinného rázu a zastupitelé obce by při plánování rozvoje obce k tomu tak měli přistupovat.

Vyhodnocení: kladné stanovisko; rozvoj obce je řešen s ohledem na ochranu krajinného rázu, ale s ohledem na znění stanoviska bude koncepce uspořádání krajiny prověřena a dle možností upravena

Pokyny na úpravu: prověřit koncepci uspořádání krajiny a podrobněji ji rozčlenit, tj. plochy ÚSES zařadit do ploch „NP – ploch přírodních“, plochy krajinné zeleně (např. louky, nivy podél vodních toků apod.), které neslouží trvalému zemědělskému obhospodařování (jako např. pole s ornou půdou), zařadit do ploch „Smíšených nezastavěného území – NS“ s indexem „pz“ jako přírodní a zemědělská. Na základě úpravy vymezení ploch upravit a v případě potřeby i doplnit stanovené podmínky pro využití těchto ploch.

Vyjádření dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších změn:

nejsou připomínky k návrhu územního plánu Březina

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

Závazné stanovisko z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Odbor životního prostředí Městského úřadu v Jičíně, jako příslušný vodoprávní úřad podle § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), posoudil předloženou žádost o vyjádření podle § 18 vodního zákona k výše uvedenému návrhu územního plánu obce Březina.

Provedeným šetřením a posouzením otázky možnosti ovlivnění vodních poměrů a zájmů chráněných ustanoveními vodního zákona a předpisů jej provádějících zamýšleným záměrem dospěl vodoprávní úřad k závěru, že k návrhu územního plánu obce Březina **má tyto připomínky a podmínky:**

ZNEŠKODŇOVÁNÍ ODPADNÍCH VOD

- Požadujeme zpracovat podmínku pro navržené lokality: Pokud budou navrhovány plochy pro bydlení většího rozsahu (např. 4 a více RD) požadujeme využití této lokality podmínit vybudováním kanalizace (příp. vodovodu) pro tuto lokalitu s napojením do stávající kanalizace nebo přímo do vodního toku.

Vyhodnocení: Požadavku se vyhová, tj. využití lokalit většího rozsahu (např. 4 a více RD – platí u lokalit Z2, Z4 a Z6) bude podmíněno vybudováním kanalizace (příp. vodovodu) s napojením do stávající kanalizace nebo přímo do vodního toku.

Pokyny na úpravu: do koncepce zneškodňování odpadních vod (výrok i odůvodnění) doplnit: Do doby koncepčního řešení odkanalizování řešit likvidaci odpadních vod v obci individuálně, v souladu s platnou legislativou. Vypouštění předčištěných odpadních vod do vod podzemních není umožněno, z důvodu individuálního zásobování obyvatel vodou, tj. z ohledu na ochranu spodních vod. Využití lokalit se 4 a více rodinnými domy (např. Z2, Z4 a Z6) je podmíněno vybudováním kanalizace s napojením do stávající kanalizace nebo přímo do vodního toku.

- Odvádění a čištění odpadních vod v ostatních případech bude posuzováno individuálně, v souladu s platnou legislativou. Vypouštění předčištěných odpadních vod do vod podzemních není možné, vzhledem k tomu, že v obci není zaveden vodovod a zásobování obyvatel obce je individuální, z domovních studen.

Vyhodnocení: Požadavku se vyhová, tj. do textové části dokumentace se doplní, že v případě lokalit menšího rozsahu (pro 3 a méně RD – platí pro Z1, Z3, Z5) budou koncepčně odpadní vody řešeny individuálně, v souladu s platnou legislativou, bez možnosti vypouštění odpadních vod do vod podzemních.

Pokyny na úpravu: do koncepce zneškodňování odpadních vod (výrok i odůvodnění) doplnit: Do doby koncepčního řešení odkanalizování řešit likvidaci odpadních vod v obci individuálně, v souladu s platnou legislativou. Vypouštění předčištěných odpadních vod do vod podzemních není umožněno, z důvodu individuálního zásobování obyvatel vodou, tj. z ohledu na ochranu spodních vod. Využití lokalit se 4 a více rodinnými domy (např. Z2, Z4 a Z6) je podmíněno vybudováním kanalizace s napojením do stávající kanalizace nebo přímo do vodního toku.

7. MĚSTSKÝ ÚŘAD JIČÍN - ODDĚLENÍ STÁTNÍ PAMÁTKOVÉ PÉČE, Jičín, Havlíčkova 56
Městský úřad Jičín, oddělení státní památkové péče, obdržel dne 9. 1. 2015 Vaše oznámení o konání společného jednání o návrhu územního plánu Březina (k. ú. Březina u Jičína) ze dne 6.1.2015.

Městský úřad Jičín, oddělení státní památkové péče, zjistil, že v dotčeném území se nenachází žádná nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny. Městský úřad Jičín, oddělení státní památkové péče, proto není příslušný k uplatnění

stanoviska k územně plánovací dokumentaci pro dané území podle ust. 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Zároveň s ohledem na skutečnost, že se na daném území nenachází ani památková zóna nebo nemovitá národní kulturní památka, není podle ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, příslušný k uplatnění stanoviska ani Krajský úřad Královéhradeckého kraje.

A rovněž s ohledem na skutečnost, že se na daném území nenachází ani památková rezervace nebo nemovitá věc nebo soubor nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví, není podle ust. § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, příslušné k uplatnění stanoviska ani Ministerstvo kultury ČR.

V dané věci tak není příslušný uplatnit stanovisko z hlediska zájmů státní památkové péče žádný správní orgán.

Vyhodnocení: sdělení bereme na vědomí, ačkoliv se na řešeném území nevyskytují památky podléhající ochraně a zájmům státní památkové péče budou i nadále v dalších fázích projednávání návrhu ÚP Březina zohledňovány a respektovány ještě hodnoty vyplývající z ÚAP Jičín jako jsou např. urbanistické hodnoty, hodnota v podobě zařazení řešeného území do regionu lidové architektury, zařazení řešeného území do území s výskytem archeologických nálezů apod. a dále pak památky, které nejsou sice zapsány v seznamu kulturních památek ČR, ale nacházejí se v řešeném území a tvoří významnou součást zdejšího hmotného kulturně-historického dědictví (např. sochy sv. Jana Nepomuckého a sv. Antonína Paduánského na mostě z roku 1766, socha sv. Františka u cesty z roku 1836, pseudorenesanční hřbitovní kaple Božského srdce Ježíše (Nejsvětější srdce Páně) z konce 19. století atd.)

8. MINISTERSTVO DOPRAVY, odbor infrastruktury územního plánu, Nábřeží L. Svobody 12, 110 15 Praha 1

Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy vydává, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, stanovisko podle §40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle §56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o drahách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. s) a t) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu územního plánu obce Březina.

Letecká doprava

Do řešeného území zasahuje ochranné pásmo veřejného vnitrostátního letiště Jičín, které bylo stanoveno rozhodnutím Státní letecké inspekce č.j. 01442/64 ze dne 1.7.1965.

Upozorňujeme na povinnost **respektovat ochranná pásma letiště zejména pak ochranného pásma s výškovým omezením staveb nebo hlukového ochranného pásma**, která vyplývá ze zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a ze změny a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení: Požadavku bylo částečně vyhověno již v rámci Návrhu ÚP Březina, kde byla respektována stávající veřejná infrastruktura i s jejími ochrannými pásmy spolu s požadavkem na jejich respektování, v rámci úprav návrhu před veřejným projednáním však dojde k jejich aktualizaci a v případě potřeby i jejich doplnění nebo zpřesnění.

Pokyny na úpravu:

Aktualizovat údaje o OP letiště Jičín a doplnit chybějící OP, která do řešeného území zasahují např. o OP s výškovým omezením staveb, OP před nebezpečím světelných, OP s omezením staveb vzdušných VN apod.– v textové i grafické části návrhu ÚP (v textové části odůvodnění zasahující OP letiště podrobněji rozepsat – str.40)

Z hlediska silniční, železniční a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy,

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

9. MINISTERSTVO OBRANY ČR, Tychonova 1, 160 01 Praha 6 – **Sekce ekonomická a majetková**, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, (dříve Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Pardubice nebo VUSS Pardubice), Teplého 1899/C, Pardubice 530 01

Jako dotčený orgán státní správy na základě zák. č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky, v y d á v á Česká republika – Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedná na základě pověření ministra obrany ze dne 5. ledna 2015 a ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. vedoucí oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Sekce ekonomické a majetkové, Bc. Pavla Hromádková, se sídlem Teplého 1899, 530 02 Pardubice, v souladu s § 175 zák. č. 183/2006 Sb. (stavebního zákona), následující stanovisko:

V rámci poskytnutí údajů o území dle zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu byly podklady o technické infrastruktuře ve správě ČR-MO, SEM, OOÚZ a ŘPNI, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, předány Městskému úřadu Jičín formou vymezených území (§ 175 zákona) jako příloha pasportních listů.

Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) – letecká stavba včetně ochranného pásma (ÚAP - jev 103, pasport č. 168/2014), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Vyhodnocení: uvedený limit je návrhem ÚP respektován, v rámci další fáze procesu pořizování dojde k jeho aktualizaci, a to jak v textové tak grafické části, dle aktuálních podkladů.

Pokyny na úpravu: V Návrhu ÚP Březina (textové i grafické části) určeného pro veřejné projednání aktualizovat limity vyplývající z platných ÚAP ORP Jičín, tj. např. jev 82, 103, 107 atd. dle aktuálních podkladů.

V řešeném území se nachází ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení – komunikační vedení včetně ochranného pásma (ÚAP – jev 82, pasport č. 136/2014). V tomto území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě závazného stanoviska MO-ČR, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZaŘPNI, odd. OÚZ Pardubice.

Vyhodnocení: uvedený limit je návrhem ÚP respektován, v rámci další fáze procesu pořizování dojde k jeho aktualizaci, a to jak v textové tak grafické části, dle aktuálních podkladů.

Pokyny na úpravu: V Návrhu ÚP Březina (textové i grafické části) určeného pro veřejné projednání aktualizovat limity vyplývající z platných ÚAP ORP Jičín, tj. např. jev 82, 103, 107 atd. dle aktuálních podkladů.

Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR-MO.

Vyhodnocení: návrh ÚP Březina respektuje ochranná pásma stávajícího i navrhovaného dopravního systému, z koncepčního hlediska nedochází návrhem ÚP v oblasti dopravní infrastruktury k zásadním změnám

Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko MO ČR ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

Vyhodnocení: plochy pro větrné elektrárny nejsou návrhem ÚP řešeny

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s ČR – MO, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZ a ŘPNI, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, projednány níže uvedené stavby (viz ÚAP – jev 119, pasport č. 236/2014):

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrad, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.

ČR - MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.

Uvedené regulativy jsou zpracovány do textové i grafické části návrhu územního plánu.

Vyhodnocení: Požadavek na projednání uvedených druhů výstavby (Vymezená území) bude řešen až v navazujících řízeních vedených příslušným úřadem. Uvedený výčet druhů staveb je uveden v textové části odůvodnění v kapitole „ad.I.1.e) ...“, odr. „ochrana obyvatelstva, obrana a bezpečnost státu“. Do Návrhu ÚP Březina pro veřejné projednání dojde k aktualizaci uvedených údajů.

Pokyny na úpravu: V Návrhu ÚP Březina (textové i grafické části) určeného pro veřejné projednání aktualizovat údaje uvedené v kapitole „ad.I.1.e) ...“, odr. „ochrana obyvatelstva, obrana a bezpečnost státu“ dle aktuálních podkladů.

10. MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin **neuplatňujeme** podle ustanovení §50 odst.2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst.2 horního zákona k návrhu ÚP Březina **žádné připomínky**, protože v k.ú. Březina u Jičína se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

11. STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD, Pobočka Jičín, Havlíčkova 56, 506 14 Jičín

V k.ú. Březina u Jičína jsou schváleny komplexní pozemkové úpravy a jejich výsledky jsou nezbytným podkladem pro územní plánování.

Tímto sdělujeme, že výsledky pozemkových úprav byly promítnuty do předloženého Návrhu Územního plánu Březina a SPÚ, pobočka Jičín **nemá** k uvedené územní dokumentaci **připomínky**.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

12. MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR, Resslova 1229/2a, 500 02 HK

K návrhu územního plánu obce Březina Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení §15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, že ve svodném území obce Březina **nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území**.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

13. OBVODNÍ BĀŇSKÝ ÚŘAD, Horská 5, Trutnov 541 01

K návrhu územního plánu Březina **není** ze strany zdejšího úřadu **připomínek**, neboť v uvedeném katastrálním území není stanoven dobývací prostor.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

14. STÁTNÍ ENERGETICKÁ INSPEKCE, územní inspektorát pro KHK, Wonkova 1143, 500 02 Hradec Králové

Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj jako dotčený správní úřad ve smyslu § 94 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a podle § 13 odst. 3 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v platném znění ve spojení s § 50 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu

(stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů sdělujeme, že s návrhem ÚPO **souhlasí**.

Své souhlasné vyjádření jsme již poskytli k projednání návrhu zadání ÚPO pod č.j. 390/14/52.104/Št dne 6.3.2014.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

II. 1. f. 2. b) uplatněných dle § 50 odst. 3 stavebního zákona (oprávněný investor):

Z oprávněných investorů uplatnily k vystavenému návrhu ÚP Březina své připomínky následující:

24. ČESKÉ DRÁHY a.s., Nábřeží L. Svobody 1222, 110 15 Praha 1

K návrhu územního plánu Březina **není** ze strany Českých drah, a.s. **námitek ani připomínek**. Majetek ČD, a.s., není návrhem výše uvedeného územního plánu dotčen.

Vyhodnocení: souhlasné vyjádření

29. LESY ČR, s.p., správa toků – oblast povodí Labe, Hradec Králové, Přemyslova 1106, 50168 Hradec Králové

Lesy České republiky, s.p., Správa toků — oblast povodí Labe jakož to správce vodního toku Velký Porák (IDVT 10176574) (č.h.p. 1-04-02-006) k výše uvedené věci sděluje následující stanovisko:

» budou respektovány stabilizované vodní a vodohospodářské plochy,

Vyhodnocení: stávající vodní toky a plochy jsou návrhem ÚP stabilizovány a plně respektovány

» nedojde k oslabení ekologicko stabilizační výše uvedeného vodního toku vznikem nových ploch smíšených obytných a občanského vybavení,

Vyhodnocení: stávající vodní toky a plochy jsou návrhem ÚP nejen stabilizovány a plně respektovány, ale je umožněna i jejich údržba a využívání, včetně protipovodňových a revitalizačních opatření, zároveň je návrhem upozorněno na nutnost dodržení volného manipulačního pásu pro výkon správy vodních toků, tj. návrhem ÚP nedochází k žádnému oslabení ekologicko stabilizačních funkcí

» umístit nové plochy smíšené obytné a občanského vybavení v dostatečné vzdálenosti od výše uvedené vodoteče v závislosti na reálné hrozbě povodní,

Vyhodnocení: nové zastavitelné plochy s funkcí „smíšené obytné“ – plocha Z6 a „občanského vybavení“ – plocha Z7 a Z8, které jsou situovány do těsné blízkosti vodního toku, ponechávají vždy podél vodního toku volný manipulační pás pro výkon údržby, tak jak je to požadováno vodním zákonem č. 254/2001 Sb.

» bude respektován územní systém ekologické stability včetně biocentra regionálního a místního významu, biokoridoru regionálního významu,

Vyhodnocení: územní systém ekologické stability všech úrovní je respektován a zpřesněn, místy doplněn, tak aby na sebe jednotlivé prvky navazovaly, důraz byl kladen i na návaznost prvků na sousední územní celky

» Zajistit protierozní opatření v nezastavěném území obce, proti plošným splachům do dotčených recipientů.

Vyhodnocení: samostatné plochy protierozních opatření navrhovány nejsou, v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití však jejich realizace a umístění umožněno je, jejich podobu a umístění lze realizovat dle schválených komplexních pozemkových úprav nebo dle potřeby a požadavků jednotlivých vlastníků. Část protierozních funkcí budou plnit i prvky ÚSES.

31. NET4GAS, s.r.o., Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 - Nusle

Návrh územního plánu Březina **nezasahuje** do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení ve vlastnictví NET4GAS, s.r.o..

Vyhodnocení: souhlasné vyjádření

32. POVODÍ LABE, s.p., Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové

K návrhu zadání jsme se vyjádřili dopisem čj. PVZI14/3081/Ši/0 ze dne 12.3.2014, k **předloženému návrhu ÚP** včetně nově vymezených ploch **nemáme připomínek.**

Vyhodnocení: souhlasné vyjádření

34. RWE Gas Net, s.r.o., Pražská třída 702, Hradec Králové 500 04

Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci vystavení návrhu územního plánu Březina. K tomuto sdělujeme následující stanovisko.

Na území obce se nenachází plynárenská zařízení.

Z výše uvedených důvodů **neuplatňujeme připomínky.**

Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí dat o našem zařízení jsou Vám k dispozici na mailové adrese: gis.

data@rwe.cz

Pozn.:

Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí RWE GasNet, s.r.o. platných k datu

vydání tohoto stanoviska.

Vyhodnocení: souhlasné vyjádření

36. SPRÁVA SILNIC KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE, příspěvková organizace,
Kutnohorská 59, 500 04 Hradec Králové

Jako majetkový správce silnic II. A III. tříd, zastupující na základě „Smlouvy o obstarávání správy nemovitosti a výkonu dalších práv a povinností“ ze dne 15.3.2007, schválené zastupitelstvem KHK dne 15.2.2007 – č. usn. 19/1175/2007, vlastníka Královéhradecké kraj, **souhlasíme s výše uvedeným návrhem, při respektování podmínky**, že zástavba bude navržena tak, aby nebylo potřeba provádět opatření k odstranění negativních vlivů z pozemních komunikací (např. povrchová voda) a ze silničního provozu na pozemních komunikacích (např. hluk, vibrace, prašnost.) ve smyslu příslušných zákonných ustanovení a předpisů, resp., že veškerá technická a jiná opatření k jejich případnému omezení – odstranění budou provádět vlastníci nemovitostí svým nákladem bez finanční i technické spoluúčasti vlastníka – majetkového správce silnic.

Vyhodnocení: Nové zastavitelné plochy jsou navrhovány mimo komunikace III. třídy, s tou je v těsném kontaktu pouze lokalita Z5.

Ochrana veřejného zdraví je v kompetenci Krajské hygienické stanice, která žádná omezení vůči odstranění negativních vlivů z pozemních komunikací (např. povrchová voda) a ze silničního provozu na pozemních komunikacích (např. hluk, vibrace, prašnost.) ve smyslu příslušných zákonných ustanovení a předpisů, nepožadovala. Případná otázka ovlivňování staveb negativními vlivy z pozemních komunikací a z provozu na pozemních komunikacích bude v případě potřeby řešena v navazujících řízeních.

39. UPC Česká republika, a.s., pracoviště Hradec Králové, P.O.BOX 32, Hradec Králové 6, 500 06

Sdělujeme, že v oblasti vyznačené na Vámi předložené dokumentaci se nenachází žádné podzemní vedení veřejné komunikační sítě (PVVKS), které by bylo v našem vlastnictví.

Nemáme námitek

Vyhodnocení: souhlasné vyjádření

42. VOS a.s., na Tobolce 428, 506 45 Jičín

V obci se nenachází žádné naše zařízení, dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje se předpokládá v celém návrhovém období individuální zásobování vodou z domovních studní a individuální likvidace odpadních vod pomocí žump a septiků.

Vyhodnocení: souhlasné vyjádření, systém zásobování pitnou vodou a likvidace odpadních vod jsou v návrhu Úp řešeny v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje.

II. 1. f. 2. c) Vyhodnocení stanoviska dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona:

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Pivovarské náměstí 1245/2, 500 03 HK

Odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu

Ze dne 3. 12. 2015:

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, (dále jen „krajský úřad“) obdržel dne 5. listopadu 2015, ve smyslu ustanovení § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), ve znění pozdějších předpisů, žádost o stanovisko k návrhu územního plánu Březina.

Pro účely posouzení návrhu územního plánu Březina podle výše citovaného ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona byly krajskému úřadu předloženy stanoviska a připomínky uplatněné k návrhu předmětné územně plánovací dokumentace obce Březina podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a dále dokumentace návrhu územního plánu Březina.

Z předložených podkladů vyplývá, že pořizovatelem územního plánu Březina je na základě ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, Městský úřad Jičín. Předkládaný návrh územního plánu Březina zpracovala Ing. arch. Alena Koutová, autorizovaný architekt (ČKA 00 750), v říjnu 2015.

Obdrženými podklady jsme se zabývali a po jejich posouzení sdělujeme následující.

Z hlediska souladu návrhu územního plánu Březina s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1 (dále jen „PÚR ČR“), je třeba uvést, že z tohoto celostátního dokumentu vyplývá pro řešené území obce Březina obecný úkol respektování priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (dále jen „priority“).

Z obsahu předloženého návrhu územního plánu Březina vyplývá, že výše uvedené požadavky stanovené PÚR ČR byly předmětným návrhem územně plánovací dokumentace obce Březina respektovány a zohledněny.

Z hlediska souladu Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen „ZÚR KHK“) je třeba uvést, že správní území obce Březina se nachází v území řešeném touto nadřazenou územně plánovací dokumentací kraje, která byla vydána Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 8. září 2011 s datem účinnosti ke dni 16. listopadu 2011. Ze ZÚR KHK vyplývá pro řešené území obce Březina obecný úkol respektování priorit, které byly vymezeny ve vazbě na priority, vymezené v PÚR ČR. ZÚR v předmětném správním území dále vymezují regionální prvky územního systému ekologické stability označené jako „1227 Ostruženské rybníky“ a „RK694“ jako veřejně prospěšná opatření. Dle ZÚR KHK dále náleží správní území obce Březina svou polohou do nadmístní rozvojové osy NOS2. Pro správní území obcí, které náleží svou polohou do citované nadmístní rozvojové osy, vyplývají ze ZÚR KHK tyto úkoly: 1) vytvářet vymezením ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost města Jičín, jako polyfunkčního střediska z území Středočeského a Libereckého kraje vymezovat zastavitelné plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů, především ve vazbě na zastavěné území obcí; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby; 2) vymezovat zastavitelné plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů, především ve vazbě na zastavěné území obcí; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby.

Z obsahu předloženého návrhu územního plánu Březina vyplývá, že výše uvedené požadavky ZÚR KHK byly předmětným návrhem územně plánovací dokumentace respektovány, zpřesněny a příslušným způsobem vyhodnoceny ve vztahu k možnostem řešeného území.

Pokud se týká zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy je třeba ze strany krajského úřadu konstatovat, že obsahem textové části odůvodnění návrhu územního plánu Březina je popis a vyhodnocení vazeb jednotlivých navržených řešení s územním přesahem řešeného území na území sousedních obcí.

Na základě posouzení předloženého návrhu územního plánu Březina, dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona, tj. z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, krajský úřad tímto sděluje, že neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly zahájit řízení o územním plánu Březina v režimu ustanovení § 52 a § 53 stavebního zákona a ustanovení § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení: kladné stanovisko, lze zahájit řízení o ÚP v režimu ustanovení § 52 a § 53 stavebního zákona a ustanovení § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

II. 1. f. 2. d) Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, připomínkami oprávněných investorů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů uplatněných dle § 52 stavebního zákona k veřejnému projednání:

Dotčené orgány:

1. KRAJSKÝ ÚŘAD KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE, Pivovarské náměstí 1245/2, Hr. Kr. 3, 500 03

1.A ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍHO ŘÁDU, ODD. ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Na základě posouzení předloženého návrhu územního plánu Březina podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona, krajský úřad tímto sděluje, že nemá z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem zásadních připomínek k částem řešení návrhu územně plánovací dokumentace obce Březina, které byly od společného jednání změněny.

Vyhodnocení: kladné stanovisko

1.B - ODBOR DOPRAVY A SILNIČNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ, ODD. SILNIČNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ

Vyhodnocení: Ve lhůtě dané ustanovením § 52 stavebního zákona se tento dotčený orgán nevyjádřil.

1.C ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ,

Vyhodnocení: Ve lhůtě dané ustanovením § 52 stavebního zákona se tento dotčený orgán nevyjádřil.

2. HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR Královéhradeckého kraje, územ. odbor JC, Dělnická 162, Jičín, 506 01

Vyhodnocení: Ve lhůtě dané ustanovením § 52 stavebního zákona se tento dotčený orgán nevyjádřil.

3. KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE - územní pracoviště Jičín, Revoluční 1076, Jičín 506 15

Vyhodnocení: Ve lhůtě dané ustanovením § 52 stavebního zákona se tento dotčený orgán nevyjádřil.

4. KRAJSKÁ VETERINÁRNÍ SPRÁVA pro Královéhradecký kraj, Inspektorát Jičín, Železnická 1057, 506 01 Jičín

Vyhodnocení: Ve lhůtě dané ustanovením § 52 stavebního zákona se tento dotčený orgán nevyjádřil.

5. MĚSTSKÝ ÚŘAD JIČÍN – ODBOR DOPRAVY, 17 listopadu 16, Jičín, 506 01

Vyhodnocení: Ve lhůtě dané ustanovením § 52 stavebního zákona se tento dotčený orgán nevyjádřil.

6. MĚSTSKÝ ÚŘAD JIČÍN – ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, 17 listopadu 16, Jičín, 506 01

Vyjádření dle zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny:

Odbor životního prostředí Městského úřadu v Jičíně za ekologii krajiny **souhlasí** s návrhem územního plánu Březina v předložené podobě. V souvislosti s předchozími nesouhlasnými připomínkami se uskutečnilo dne 15.7.2015 jednání se zástupci obce, kde bylo stanovisko orgánu ochrany přírody přehodnoceno.

Vyhodnocení: kladné stanovisko

Vyjádření dle zák. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu:

Vydá odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje.

Vyhodnocení: viz bod č. 1C tohoto vyhodnocení

Vyjádření dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších změn:

Nejsou připomínky k návrhu územního plánu Březina.

Vyhodnocení: kladné stanovisko

Vyjádření z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Odbor životního prostředí Městského úřadu v Jičíně, jako příslušný vodoprávní úřad podle § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), posoudil předloženou žádost o vyjádření podle § 18 vodního zákona k výše uvedenému návrhu územního plánu obce Březina.

Provedeným šetřením a posouzením otázky možnosti ovlivnění vodních poměrů a zájmů chráněných ustanoveními vodního zákona a předpisů jej provádějících zamýšleným záměrem dospěl vodoprávní úřad k závěru, že k **návrhu územního plánu Březina má tyto připomínky a podmínky:**

ZNEŠKODŇOVÁNÍ ODPADNÍCH VOD

Textová část ve výrokové části se neshoduje s Pokyny na úpravu v odůvodnění.

Požadujeme zapracovat do textové části odůvodnění:

Do doby koncepčního řešení odkanalizování řešit likvidaci odpadních vod v obci individuálně, v souladu s platnou legislativou. Vypouštění předčištěných odpadních vod do vod podzemních není umožněno, z důvodu zásobování obyvatel vodou, tj., z ohledu na ochranu spodních vod. Využití lokalit se 4 a více rodinnými domy (např. Z2, Z4 a Z6) je podmíněno vybudováním kanalizace s napojením do stávající kanalizace nebo přímo do vodního toku.

Vyhodnocení: požadované již bylo součástí pokynů na úpravu návrhu ÚPD po projednání dle §50, technickou chybou však nedošlo k jejich plnému zapracování do návrhu ÚPD k veřejnému projednání (viz upozornění na nesoulad v ÚPD); nesoulad bude samozřejmě odstraněn. S ohledem na skutečnost, že řešení v oblasti odkanalizování již bylo projednáno s vlastníky i s dotčenými orgány a úpravou v návrhu ÚP dojde pouze k odstranění nejednotnosti mezi výrokovou částí a odůvodněním, tj. nebudou úpravou návrhu nově dotčeny veřejné zájmy ani vlastnická práva ani podstatně změněno řešení, nebude provedenou úpravou vyvolána potřeba nového veřejného projednání, tj. bude se jednat pouze o úpravu ÚP, po které může následovat vydání ÚP obecním zastupitelstvem.

Pokyny na úpravu: odstranit drobný nesoulad (tiskovou chybu) výrokové části s odůvodněním dle požadavku DO.

7. MĚSTSKÝ ÚŘAD JIČÍN- ODDĚLENÍ STÁTNÍ PAMÁTKOVÉ PÉČE, Jičín, Havlíčkova 56
Městský úřad Jičín, oddělení státní památkové péče, obdržel dne 18. 12. 2015 Vaše oznámení o konání veřejného projednání návrhu územního plánu Březina (k. ú. Březina u Jičína) v souladu s ustanovením §52 odst.1 stavebního zákona ze dne 11.12.2015.

Městský úřad Jičín, oddělení státní památkové péče, zjistil, že v dotčeném území se nenachází žádná nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny. Městský úřad Jičín, oddělení státní památkové péče, proto není příslušný k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci pro dané území podle ust. § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Zároveň s ohledem na skutečnost, že se na daném území nenachází ani památková zóna nebo nemovitá národní kulturní památka, není podle ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, příslušný k uplatnění stanoviska ani Krajský úřad Královéhradeckého kraje.

A rovněž s ohledem na skutečnost, že se na daném území nenachází ani památková rezervace nebo nemovitá věc nebo soubor nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví, není podle ust. § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, příslušné k uplatnění stanoviska ani Ministerstvo kultury ČR.

V dané věci tak není příslušný uplatnit stanovisko z hlediska zájmů státní památkové péče žádný správní orgán.

Vyhodnocení: sdělení bereme na vědomí, ačkoliv se na řešeném území nevyskytují památky podléhající ochraně a zájmům státní památkové péče byly v rámci pořizování návrhu ÚP Březina zohledňovány a respektovány i hodnoty vyplývající z ÚAP Jičín jako jsou např. urbanistické hodnoty, hodnota v podobě zařazení řešeného území do regionu lidové architektury, zařazení řešeného území do území s výskytem archeologických nálezů apod. a dále pak památky, které nejsou sice zapsány v seznamu kulturních památek ČR, ale nacházejí se v řešeném území a tvoří významnou součást zdejšího hmotného kulturně-historického dědictví (např. sochy sv. Jana Nepomuckého a sv. Antonína Paduánského na mostě z roku 1766, socha sv. Františka u cesty z roku 1836, pseudorenesanční hřbitovní kaple Božského srdce Ježíše (Nejsvětější srdce Páně) z konce 19. století atd.). Rovněž je třeba konstatovat, že celé řešené území náleží do území s archeologickými nálezy, což je územním plánem Březina rovněž respektováno.

8. MINISTERSTVO DOPRAVY, odbor infrastruktury územního plánu, Nábřeží L. Svobody 12, 110 15 Praha 1

Vyhodnocení: Ve lhůtě dané ustanovením § 52 stavebního zákona se tento dotčený orgán nevyjádřil.

9. MINISTERSTVO OBRANY ČR, Tychonova 1, 160 01 Praha 6 – **Sekce ekonomická a majetková, Pardubice** (dříve Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Pardubice) , Teplého 1899/C, Pardubice 530 01

Vyhodnocení: Ve lhůtě dané ustanovením § 52 stavebního zákona se tento dotčený orgán nevyjádřil.

10. MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

Vyhodnocení: Ve lhůtě dané ustanovením § 52 stavebního zákona se tento dotčený orgán nevyjádřil.

11. STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD, Pobočka Jičín, Havlíčkova 56, 506 14 Jičín

V k.ú. Březina u Jičína jsou schváleny komplexní pozemkové úpravy (KoPÚ) a jejich výsledky jsou nezbytným podkladem pro územní plánování.

Tímto sdělujeme, že výsledky pozemkových úprav byly zohledněny do předloženého Návrhu Územního plánu Březina. **Připomínku máme k umístění lokálního biocentra LC1, kde jeho návrh ne zcela respektuje jeho umístění, které bylo v řízení o KoPÚ projednané s dotčenými vlastníky a následně i promítnuto do katastru nemovitostí.**

Vyhodnocení: Upozornění na drobný nesoulad bereme na vědomí, umístění navrhovaného prvku ÚSES – LC1 vychází z vymezeného LBC9-4 obsaženého v PSZ KPÚ, zpřesňuje jej na pozemky na západ od v ÚP vymezené plochy Z14, určené pro realizaci polní cesty obsažené rovněž v PSZ KPÚ, ale nerozděluje jej dvě části jako v PSZ KPÚ.

K uplatnění připomínky je třeba ještě konstatovat, že poloha vymezeného prvku ÚSES se od jeho vymezení v rámci projednání návrhu ÚP dle §50 SZ přes projednání dle §52 SZ nezměnila a tentýž dotčený orgán v rámci uplatňování stanovisek při společném jednání (§50) s návrhem ÚP tehdy souhlasil bez připomínek.

S ohledem na skutečnost, že prvky ÚSES jsou přípustné nejen v plochách „NP“, ale rovněž i v plochách „NZ“, je případná realizace předmětného biocentra umožněna v rozsahu, v jakém je vymezeno v obou dokumentech.

S ohledem na výše uvedené a skutečnost, že se jedná o prvek, který není ve skutečnosti v terénu nijak vymezen (jeho poloha je dána pouze hranicí pozemků v katastrální mapě) nebude rozloha předmětného biocentra v ÚP nijak upravována nebo měněna. K aktualizaci v jeho vymezení v rámci platné ÚPD obce dojde např. až po jeho realizaci v rámci změn ÚPD.

12. MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR, Resslova 1229/2a, 500 02 HK

Vyhodnocení: Ve lhůtě dané ustanovením § 52 stavebního zákona se tento dotčený orgán nevyjádřil.

13. OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD, Horská 5, Trutnov 541 01

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického **nemá připomínky** k návrhu územního plánu obce.

Vyhodnocení: kladné stanovisko

14. STÁTNÍ ENERGETICKÁ INSPEKCE, územní inspektorát pro KHK, Wonkova 1143, 500 02 Hradec Králové

Vyhodnocení: Ve lhůtě dané ustanovením § 52 stavebního zákona se tento dotčený orgán nevyjádřil.

Oprávnění investoři:

ČESKÉ DRÁHY a.s., Nábřeží L. Svobody 1222, 110 15 Praha 1

K návrhu územního plánu Březina **není** ze strany Českých drah, a.s. **námitek ani připomínek**. Majetek ČD, a.s., není návrhem výše uvedeného územního plánu dotčen.

Vyhodnocení: souhlasné vyjádření

ČEZ DISTRIBUCE a.s, Teplická 874/8,405 03,Děčín

K návrhu územního plánu obce Březina **nemáme připomínky**.

Informace o stávajícím stavu zařízení distribuční soustavy vvn, vn a nn v řešené oblasti poskytne ČEZ Distribuce, a.s., oddělení Správa dat o síti Východ.

Upozorňujeme, že návrh ÚP musí respektovat stávající i výhledová zařízení pro rozvod el. Energie včetně jejich ochranných pásem dle §46 a §98 zákona č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Při realizaci nových energetických staveb bude postupováno podle zákona č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Případné přeložky stávajících energetických zařízení budou řešeny v souladu s § 47 zákona č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Způsob a rozsah přeložení energetických zařízení je nutno projednat s ČEZ Distribuce a.s..

Toto vyjádření platí i za ČEZ Distribuce, a.s., oddělení Připojování Východ.

Vyhodnocení: souhlasné vyjádření; ÚP respektuje stávající i výhledová zařízení včetně jejich OP dle požadavků příslušných zákonů; otázky realizace konkrétních staveb budou řešeny v navazujících řízeních.

MINISTERSTVO VNITRA, Nad štolou 936/3,170 00 Praha-Holešovice

K projednávanému návrhu Územního plánu Březina **neuplatňujeme** z hlediska naší působnosti **žádné připomínky**.

Vyhodnocení: souhlasné vyjádření**NET4GAS, s.r.o.**, Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 - Nusle

Návrh ÚP Březina nezasahuje do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení ve vlastnictví NET4GAS, s.r.o..

Vyhodnocení: souhlasné vyjádření**POVODÍ LABE, s.p.**, Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové

K návrhu územního plánu Březina jsme se vyjádřili dopisem čj. PVZ/15/650/Ši/0 ze dne 16.2.2015, k tornu dále doplňujeme:

Řešeným územím protéká drobný vodní tok Malý Porák (IDVT 10176602) ve správě Povodí Labe, státní podnik. Dle §49 úplného znění zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), jak vyplývá z pozdějších změn, může správce drobného vodního toku užívat pozemků sousedících s korytem toku v šířce do 6 m od břehové čáry.

Ostatní toky v tomto území nepatří do správy našeho podniku.

Našich zájmů se dotýká lokalita Z12b (pro účelovou dopravu — pro vedení cyklotras a pro vedení polních cest), jejíž jižní okraj se dotýká vodního toku Malý Porák.

Konkrétní zásahy do toku, břehových porostů či přístupových cest požadujeme projednat přímo s naším provozním střediskem v Jičíně.

Upozorňujeme, že podle Rámcové směrnice 2000/60/ES o vodní politice Společenství má být dosaženo dobrého stavu vodních útvarů povrchových vod. Ke splnění tohoto cíle byly zpracovány a schváleny zastupitelstvy dotčených krajů Plány oblasti povodí, včetně příslušných programů opatření. Konstatujeme, že vodní útvar 10861000 — Porák (Velký Porák) po ústí do toku Cidlina je potenciálně nevyhovující.

V území určeném k zástavbě je třeba zabezpečit, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území zůstaly srovnatelné se stavem před výstavbou, tj. aby nemohlo docházet ke zhoršování odtokových poměrů.

Realizaci nové zástavby podmiňujeme řádným odkanalizováním v souladu s §5 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon).

Připomínáme, že odvádění odpadních i dešťových vod musí být v souladu se schváleným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje.

Plochy s novou zástavbou budou řešeny v souladu s normou TNV 75 9011 „Hospodaření se srážkovými vodami“ a ČSN 75 9010 „Vsakovací zařízení srážkových vod“.

S přímým vypouštěním nečištěných vod do jednotné kanalizace nebo přímo do vodního toku nesouhlasíme. V případě zachování současného zneškodňování odpadních vod musí být zajištěno jejich řádné čištění. Jelikož návrh UP počítá v roce 2030 s výrazným nárůstem obyvatel, doporučujeme v budoucnu vybudování centrální ČOV pro obec.

V souladu s ustanovením §38 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, je nutno při posuzování podmínek vypouštění mimo jiné přihlížet k nejlepším dostupným technologiím v oblasti zneškodňování odpadních vod, kterými se rozumí nejúčinnější a nejpokročilejší stupeň vývoje použité technologie zneškodňování nebo čištění odpadních vod, vyvinuté v měřítku umožňujícím její zavedení za ekonomicky a technicky přijatelných podmínek a zároveň nejúčinnější pro ochranu vod.

Dále upozorňujeme, že dle přílohy č. 1 k nařízení vlády č. 169/2006 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 71/2003 Sb., o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a zjišťování a hodnocení stavu jakosti těchto vod, jsou toky Malý a Velký Porák v tomto úseku vyhlášeny kaprovou vodou.

Navrhované úpravy v rámci ÚSES nesmí výrazně omezovat či znemožňovat povinnosti správce toku dle §47 vodního zákona.

Platnost vyjádření k návrhu územně plánovací dokumentace je stanovena na 2 roky od data jeho vydání, pokud během této doby nebude využito pro schválení Návrhu územního plánu Březina

Vyhodnocení: s přihlédnutím k §40 odst. 1, písm. d) zákona č. 500/2004 Sb., Správní řád a §52 stavebního zákona lze konstatovat, že vyjádření (připomínka) bylo uplatněno po stanovené lhůtě (podání předáno poštovní přepravou 5.2.2015, konec lhůty byl stanoven na

3.2.2015). Dle ustanovení §52 odst. 3 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám nepřihlíží.

Na vysvětlenou uvádíme, že:

- požadavek na respektování volného manipulačního pásu podél vodního toku byl uveden v části odůvodnění v kapitole II.1.i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení
- konkrétní zásahy do břehových porostů či přístupových cest je nutné řešit až v rámci navazujících řízení
- požadavek na dodržení odtokových poměrů z povrchu urbanizovaného území je řešen stavebním zákonem a musí být zohledněn při následných povolovacích řízeních
- koncepce v oblasti odvádění a čištění odpadních vod byla řešena s příslušným DO a je uvedena v návrhu řešení ÚP
- uvedená upozornění např. na vyhlášení úseku toků Malý a Velký Porák kaprovou vodou bereme na vědomí, ale koncepční řešení ÚP to neovlivní
- navrhované úpravy ÚSES jsou vymezeny v souladu s nadřazenými územně plánovacími dokumentacemi a v souladu se schválenými KPÚ; povinnosti správce toku neomezí

RWE Gas Net, s.r.o., Pražská třída 702, Hradec Králové 500 04

Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci projednání územního plánu Březina. K tomuto sdělujeme následující stanovisko.

Na území obce se nenachází plynárenská zařízení. Z tohoto důvodu neuplatňujeme připomínky.

Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí dat o našem zařízení jsou Vám k dispozici na mailové adrese: gis.

data@rwe.cz

Pozn.: Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí RWE GasNet, s.r.o. platných k datu vydání tohoto stanoviska.

Vyhodnocení: souhlasné vyjádření

UPC Česká republika, a.s., pracoviště Hradec Králové, P.O.BOX 32, Hradec Králové 6, 500 06

Sdělujeme, že v oblasti vyznačené na Vámi předložené dokumentaci se nenachází žádné podzemní vedení veřejné komunikační sítě (PVVKS), které by bylo v našem vlastnictví.

Nemáme námitek

Vyhodnocení pořizovatele a určeného zastupitele: kladné vyjádření

II.1.g) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zpracování ÚP vychází ze Zadání ÚP Březina, které bylo projednáno v souladu se stavebním zákonem a schváleno usnesením č. 3/2014 zastupitelstva obce ze dne 23. 4. 2014. Toto Zadání bylo jako celek splněno, jak je dále v Komentáři uvedeno.

Díličí úpravy při formulování ÚP byly průběžně konzultovány se zástupci objednatele a pořizovatele.

Komentář ke splnění jednotlivých bodů:

a) POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE - cíle zlepšování dosavadního stavu, rozvoj obce a ochranu hodnot území, změnu charakteru obce, vztah k sídelní struktuře a dostupnost veřejné infrastruktury

ÚP naplňuje přiměřeně všechny požadavky a úkoly – viz kap. II.1.b), II.1.c) a II.1.i).

a1) POŽADAVKY NA URBANISTICKOU KONCEPCI - PLOŠNÉ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ, PROVĚŘENÍ MOŽNÝCH ZMĚN, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

a2) POŽADAVKY NA KONCEPCI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

a3) OCHRANA HODNOT ÚZEMÍ

Všechny koncepce jsou stanoveny ve vzájemné koordinaci – viz kap. II.1.b), II.1.c) a II.1.i).

a4) HLAVNÍ ÚZEMNÍ STŘETY A PROBLÉMY K ŘEŠENÍ

ÚP řeší všechny popsane problémy – viz kap. II.1.i).

b) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNO PROVĚŘIT

Po prověření účelnosti ÚP vymezuje plochy územních rezerv R1 (SV) a R2 (TI) - viz kap. II.1.i).

c) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Po prověření potřeby nejsou v ÚP VPS vymezeny. ÚP vymezuje pouze VU1 pro zajištění funkčnosti části nefunkčního regionálního biocentra 1227 Ostruženské rybníky jako VPO (v souladu se ZÚR KHK).

d) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI

ÚP nevymezuje žádné plochy tohoto charakteru.

e) POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ

V průběhu zpracování Návrhu ÚP byl potvrzen předpoklad uvedený ve schváleném Zadání a Návrh ÚP je tedy invariantní.

f) POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ

ÚP je uspořádán a zpracován v souladu se Zadáním ÚP, kromě Výkresu širších vztahů, který byl zpracován v měřítku 1 : 25 000 z důvodu lepší přehlednosti jevů v tomto měřítku. Počet vyhotovení Návrhu ÚP pro společné jednání (2x) vychází z uzavřené smlouvy o dílo.

h) POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Požadavek na VVURÚ nebyl uplatněn z důvodů uvedených v kap. II.1.j).

II.1.h) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ
--

Z dosavadního průběhu procesu pořízení ÚP Březina záležitosti tohoto charakteru nevyplynuly.

II.1.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY VČETNĚ VÝČTU ÚPRAV KONCEPČNÍHO CHARAKTERU PROVEDENÝCH VE VÝROKOVÉ ČÁSTI ÚP PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ

Řešené území tvoří k.ú. Březina u Jičína o celkové výměře 138,7496 ha.

ÚP je zpracován v souladu s platnou legislativou na úseku územního plánování, zejména se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, vše ve znění pozdějších předpisů. Pokud je v této kapitole uváděn číselným označením některý právní předpis (zákon, vyhláška) je tím míněn vždy ve znění pozdějších předpisů.

ÚP respektuje limity využití území vycházející z platných právních předpisů, vydaných správních rozhodnutí a vlastností území. Graficky vyjádřitelné limity jsou znázorněny v Koordinačním výkresu v měřítku 1 : 5 000. Většina limitů či nositelů limitů využití území je zároveň považována za hodnoty území, a to jak přírodní či kulturní, tak i civilizační. Za civilizační hodnotu je považováno rovněž ZÚ. Jako podklad pro identifikaci jevů v území byly využity jak ÚAP, tak Doplnující P+R a další podklady poskytnuté v průběhu zpracování ÚP.

Do ÚP byly zpracovány relevantní závěry a doporučení oborových koncepcí Královéhradeckého kraje nebo je ÚP s nimi zcela v souladu. Soulad s PÚR ČR a ZÚR KHK – viz kap. II.1.b).

Řešení ÚP Březina je v souladu se Zadáním ÚP invariantní. Zdůvodnění přijatého řešení je zřejmé z následujícího textu.

ad I.1.a)

VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Základem vymezeného ZÚ je intravilán vymezený a vyznačený v mapě evidence nemovitostí. Hranice byla doplněna na základě údajů katastru nemovitostí a skutečností zjištěných průzkumem území ve smyslu aktuální právní úpravy (§ 58 zákona č. 183/2006 Sb. – stavební zákon) a koordinována s údaji z ÚAP. Byla rozšířena o zastavěné stavební pozemky, stavební proluky, části komunikací, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky ZÚ, ostatní veřejná prostranství a další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky ZÚ, a to dle aktuálního stavu mapy katastru nemovitostí, zjištěného přímým přístupem do WMS služby Katastru nemovitostí. Skutečný stav byl ověřován jak porovnáváním s ortofoto mapou, tak aktuálně ověřen průzkumem v terénu, především s ohledem na zjištění souborů pozemkových parcel zpravidla pod společným oplocením se zastavěnými pozemky obytných a hospodářských budov, tvořících s nimi souvislý celek. Hranice ZÚ je vymezena v součinnosti s objednatelem a pořizovatelem.

ad I.1.b)

ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

HISTORICKÝ VÝVOJ

První písemná zmínka je z roku 1393. Sídlo bylo založeno na křižovatce cest a má charakter liniové vesnice.

Březina až do doby násilné kolektivizace bývala obcí se soukromou hospodářskou a zemědělskou tradicí. Poté obec jako taková stagnovala, ale o to větší uznání zasluhují dobrovolní hasiči (rok založení - osamostatnění 1928), kteří se starali o soudržnost a pospolitost lidí v obci. Obec má jasnou urbanistickou strukturu z doby svého vzniku.

V roce 1989 měla Březina 46 obyvatel, poté se začala více rozvíjet a v tomto nastoleném trendu stále pokračuje.

PŘÍRODNÍ HODNOTY

Přírodní hodnoty obce Březina odrážejí geologický a biologický vývoj Země, který byl v posledním tisíciletí poznamenán přítomností člověka, včetně jeho zesilujícího tlaku na přírodní zdroje. I přes značný antropogenní tlak v druhé polovině 20. století si obec uchovala cenné přírodní hodnoty, které plně odrážejí polohu v Polabí.

Řešené území leží dle ZÚR KHK v oblasti krajinného rázu 6 - Cidlinsko s cílovou charakteristikou „Zemědělské krajiny“ a „Krajinou s výrazným zastoupením vodních ploch“.

Regionálně významnými hodnotami je pak existence ZPF nejcennější I. a II. třídy. Významnou přírodní hodnotou jsou existující, funkční a funkčně propojené prvky ÚSES.

ÚP všechny uvedené přírodní hodnoty, které jsou zároveň limity využití území, respektuje, chrání a rozvíjí především stabilizací ploch nezastavěného území (W, NZ, NP, NSpz, NSpv), stanovením koncepce ÚSES jak regionální úrovně (v souladu se ZÚR KHK), tak místní úrovně.



KULTURNÍ HODNOTY

V řešeném území se nenachází žádná nemovitá kulturní památka nebo OP nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny.

Historicky hodnotné objekty na území obce jsou:

- sochy sv. Jana Nepomuckého a sv. Antonína Paduánského na mostě z roku 1766
- socha sv. Františka u cesty z roku 1836

- pseudorenesanční hřbitovní kaple Božského srdce Ježíše (Nejsvětější srdce Páně) z konce 19. století



Celé řešené území je územím s archeologickými nálezy, (ÚAN, část je evidována jako ÚAN kategorie I.), a proto se v souladu s příslušnými právními předpisy, především s Úmluvou o ochraně archeologického dědictví Evropy č. 99/2000 Sb. a se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, vztahují na realizaci všech stavebních a jiných aktivit ustanovení § 22 odst. 2 památkového zákona: „... stavebníci již od doby přípravy stavby jsou povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum“ a ustanovení § 23 odst. 2: „O archeologickém nález, který nebyl učiněn při provádění archeologických výzkumů, musí být učiněno oznámení Archeologickému ústavu nebo nejbližšímu muzeu buď přímo nebo prostřednictvím obce, v jejímž územním obvodu k archeologickému nález došlo. Oznámení o archeologickém nález je povinen učinit nálezce nebo osoba odpovědná za provádění prací, při nichž došlo k archeologickému nález, a to nejpozději druhého dne po archeologickém nález nebo po tom, kdy se o archeologickém nález dověděl“. Podle § 23 odst. 3: „Archeologický nález i naleziště musí být ponechány beze změny až do prohlídky Archeologickým ústavem nebo muzeem, nejméně však po dobu pěti pracovních dnů po učiněném oznámení.“

ÚP uvedené kulturní hodnoty respektuje a navíc vytváří i podmínky pro ochranu historicky vzniklé sídelní struktury a urbanistické kompozice prostředí, a to především respektováním stabilizovaných ploch v ZÚ a vymezením zastavitelných ploch v ZÚ nebo na něj navazujících. Naplňování takto vymezených ploch v souladu s podmínkami prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu přispěje k jejich ochraně a posílení.

Toto je nejen základní princip památkové péče, ale zároveň naplňuje i priority ochrany přírody a krajiny. Oba principy jsou základem tvorby urbanistické koncepce.

CIVILIZAČNÍ HODNOTY

Civilizační hodnoty spočívají především ve stabilizovaných plochách ZÚ. V obci je zastoupena většina základních funkcí (bydlení, rekreace, občanské vybavení, veřejná prostranství, výroba a skladování, dopravní a technická infrastruktura), které tvoří základní kostru civilizačních hodnot v území. V ÚP jsou civilizační hodnoty respektovány a rozvíjeny vymezením nových ploch – viz část ad I.1.c), ad I.1.d) a ad I.1.e) této kapitoly.



NÁVRH ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ

Pro zpracování ÚP byly jako výchozí podklady použity informace z P + R (06/2013) a z ÚAP včetně průběžně aktualizované datové části, která byla poskytnuta pořizovatelem v průběhu zpracování ÚP.

Základní koncepce rozvoje obce vychází ze splnění požadavků na tento rozvoj vyplývajících ze Zadání – viz kap. II.1.g).

Hlavní úkoly k řešení v ÚP stanovené v ÚAP pro obec Březina jsou:

- *vytvořit územní podmínky a případně navrhnout možná řešení pro využití silných stránek a příležitostí,*
- *vytvořit územní podmínky a případně navrhnout možná řešení pro eliminaci slabých stránek a hrozeb.*

Naplnění v ÚP:

Základní koncepce rozvoje území vychází z využití silných stránek a příležitostí, především v tom, že ÚP nepředkládá žádná řešení, která by silné stránky oslabovala a nevyužívala příležitosti. ÚP respektuje všechny přírodní hodnoty (geologicky stabilní území bez nebezpečných jevů, vodní tok Velký Porák s přítoky, ÚSES, kvalitní půdy apod.), kulturní hodnoty místní i širšího okolí a využívá příznivé sociodemografické podmínky (dlouhodobý celkový přírůstek obyvatel, nová bytová výstavba, dobrá dostupnost vyššího centra osídlení Jičína se zastoupením všech složek občanského vybavení apod.). Slabé stránky se snaží ÚP eliminovat, a to komplexním řešením koncepce (urbanistická koncepce, koncepce veřejné dopravní a technické infrastruktury, koncepce uspořádání krajiny). U hrozeb je možno reagovat pouze na výběr těch relevantních, které může ÚP ovlivnit, tzn. vyjma těch, které jsou definovány v oblasti investičních a provozních finančních prostředků.

Tomuto může právě komplexní řešení v ÚP předejít, že nevymezuje nová sídla v krajině včetně nové rozptýlené zástavby (vyšší náklady na dopravní a technickou infrastrukturu, narušení krajinného rázu včetně snížení podílu ekonomicky využívajících zemědělských ploch), a naopak využívá pro rozvoj proluk v těsné návaznosti na ZÚ včetně využití ZÚ. Nulový podíl lesa s ohledem na kvalitní zemědělskou půdu řeší ÚP pouze vymezením ÚSES včetně stanovení podmínek ochrany krajinného rázu s možností a doporučením na doplnění krajinné zeleně. Pro podporu podnikatelských aktivit v místě vymezuje nejen stabilizované, ale i zastavitelné plochy jako plochy smíšené obytné – venkovské, kde přímo v hlavním využití se umožňuje rozvoj občanského vybavení a v přípustném využití se umožňuje výroba a skladování.

Z problémů uvedených v ÚAP je uvedeno:

- *chybějící vodovod, kanalizace s ČOV,*
- *nedostatky ve vymezení v ÚSES, velmi nepříznivý koeficient ekologické stability.*

Naplnění v ÚP:

- ÚP připouští rozvoj technické infrastruktury ve všech plochách s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití. Pro ČOV vymezuje ÚP plochu územní rezervy R2 (TI) pro prověření možného budoucího využití této plochy, bude-li situace v obci vyžadovat řešení v této oblasti.
- ÚP vymezuje, resp. stabilizuje v nezastavěném území plochy vodní a vodohospodářské a plochy smíšené nezastavěného území (přírodní a vodohospodářské). ÚP se snaží především vymezením prvků ÚSES zvýšit ekologickou stabilitu území. ÚSES, jak na regionální, tak místní úrovni je částečně nefunkční a v důsledku toho ÚP vymezuje části prvků, kde je třeba jejich funkčnost zajistit.

Hlavním cílem rozvoje území je dosáhnout udržitelného rozvoje s ohledem na vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. Je potřeba dbát na vyvážený a udržitelný rozvoj všech základních funkcí sídla, zejména funkce bydlení, občanské vybavenosti a podnikání. Současně je nutné vytvářet předpoklady pro zajištění ekologické stability území, kvalitního životního prostředí (mimo, ale i uvnitř ZÚ – např. dostatek veřejných prostranství, kvalitní systém sídelní zeleně), předpoklady pro zlepšení dopravního a technického vybavení území.

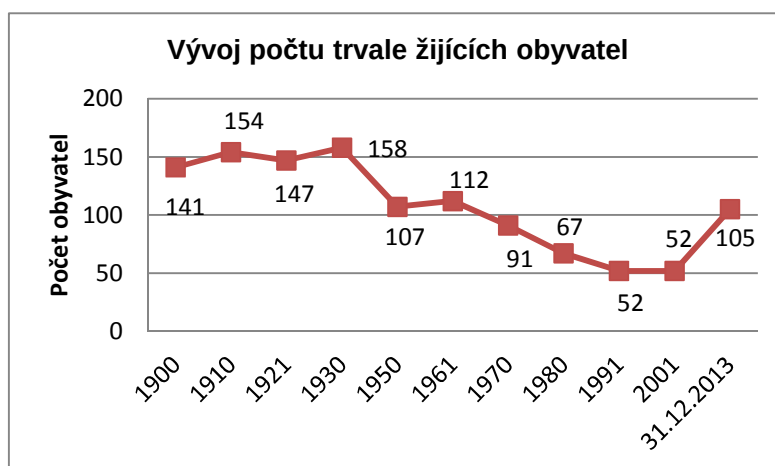
Řešení těchto požadavků je koordinováno s limity využití území a jeho hodnotami – viz Koordinační výkres.

Rozvoj obce, jako historicky stabilní součásti sídelní struktury, se proto předpokládá ve vazbě na ZÚ, které je členěno na plochy s rozdílným způsobem využití, resp. funkčním využitím jednotlivých ploch, zobrazených v Hlavním výkrese. Výchozím podkladem pro stanovení základní koncepce rozvoje území bylo podrobné zhodnocení dosud platné ÚPD, tzn. ÚPSÚ včetně jeho Změny č. 1. Zastupitelstvo obce schválilo ÚPSÚ 1. 10. 1998. Změna č. 1 ÚPSÚ nabyla účinnosti 9. 6. 2006.

Hlavní zásady pro stanovení základní urbanistické koncepce řešení v dosud platné ÚPD (cíl zpracování) jsou sledovány i v novém ÚP (prověření stavu v území, koordinace dopravní a technické infrastruktury, stanovení základních směrů a možností rozvoje). Jejich naplňování je však zasazeno do rámce nových skutečností, a to především ve vazbě na nově vzniklé dokumenty, a to PÚR ČR, ZÚR KHK a ÚAP při zohlednění nových požadavků na využití území v souladu se SZ. Koordinace rozvoje území s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami byla základním motivem jak původní ÚPD, tak i nového ÚP.

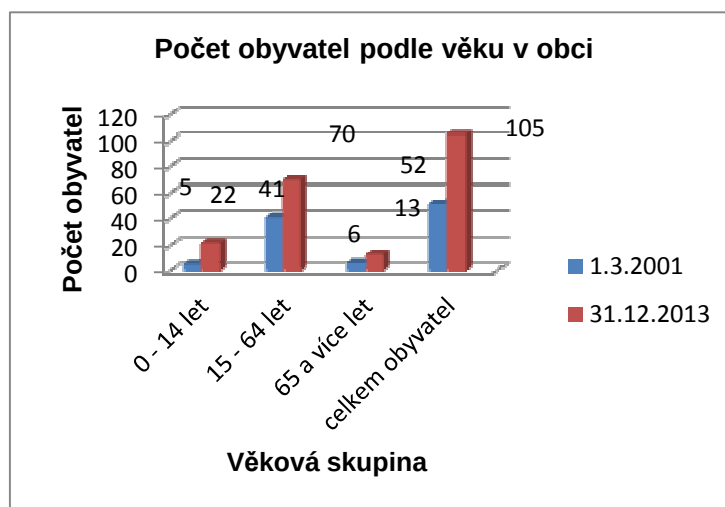
ad I.1.c)**URBANISTICKÁ KONCEPCE VČETNĚ VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ**

Jedním ze základních vstupů celkové urbanistické koncepce jsou demografické údaje o řešeném území. Vývoj počtu obyvatel, dle statistických šetření (SLDB 1900 – 2013) v níže uvedených letech, ukazuje následující grafické vyjádření. Počet obyvatel vykazuje mírně vzestupnou tendenci až do roku 1930, kdy v obci žilo 158 obyvatel. Poté jejich počet klesal (v letech 1950 – 2001) až na 52 obyvatel. Od roku 2001 počet obyvatel prudce vzrostl a nyní žije v obci 111 obyvatel (k 1. 10. 2014). (Zdroj: ČSÚ).

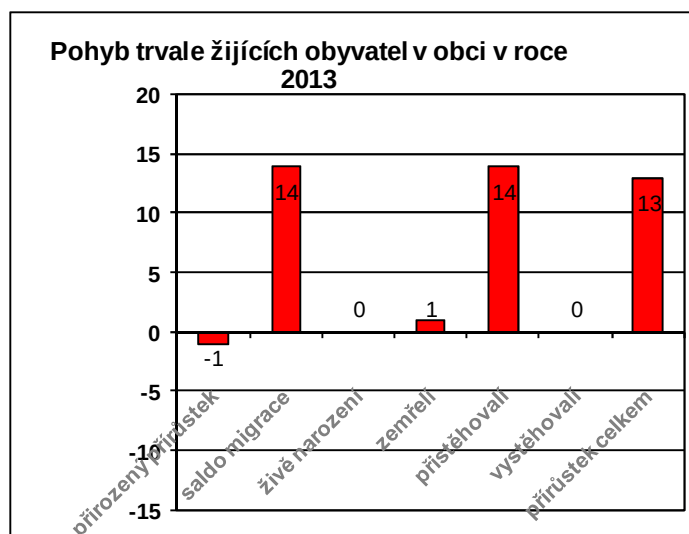


V obci žije relativně mladé obyvatelstvo, k obměně obyvatel dochází nejen přirozenou měnou, ale i příchodem nových obyvatel – migrací. V obci se neprojevuje prozatím proces demografického stárnutí, tak jako ve většině měst a obcí ORP i ČR, při němž se postupně mění struktura obyvatel takovým způsobem, že se zvyšuje podíl osob starších 60 let a snižuje podíl osob mladších 15 let, tj. starší věkové skupiny rostou početně rychleji než populace jako celek.

Věková struktura obyvatel obce vykazuje příznivý stav i v porovnání s věkovou strukturou kraje i celé České republiky. Průměrný věk k 31. 12. 2013 je 38,9 a jeví se jako příznivý při porovnání údajů v kraji i ČR. Věkovou strukturu v obci k 1. 3. roku 2001 a k 31. 12. 2013 ukazuje následující grafické vyjádření (Zdroj: ČSÚ).



Populační vývoj v roce 2013, dle podkladů z ČSÚ, znázorňuje následující grafické vyjádření. Celkově se v tomto roce počet obyvatel zvýšil o 13 obyvatel.



V následujícím grafickém vyjádření je znázorněna denní vyjížďka dle SLDB 2011. Počet obyvatel celkem byl 97. Počet ekonomicky aktivních obyvatel byl 53.

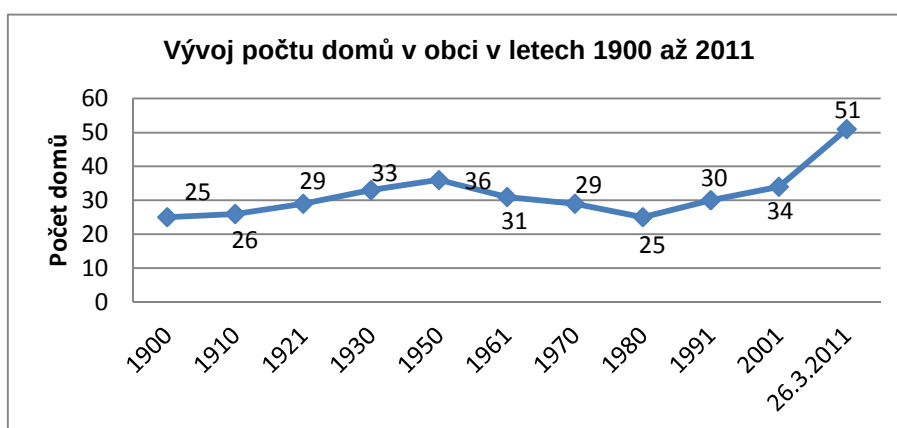
Počet vyjíždějících do zaměstnání byl 17 a do škol 9 obyvatel (Zdroj: ČSÚ).



Dalším základním vstupem jsou informace o charakteru a stavu současné zástavby, která utváří historicky vzniklou strukturu ZÚ. Jsou to plochy především pro tyto účely:

Bydlení

Vývoj počtu domů v obci celkem od počátku století, dle SLDB v níže uvedených letech, dokumentuje následující grafické vyjádření. Do roku 1950 se sledoval počet domů jako součet počtu obydlených i neobydlených domů (počet domů, které měly popisné číslo), od roku 1961 se jedná o domy trvale obydlené (domy využívané k rekreaci byly vyčleněny z domovního fondu). Ve vývoji počtu domů od roku 1900 do 26. 3. 2011 se dá vypořádat, že počet domů se po celé sledované období navyšoval, kromě let 1950 – 1980, kdy počet klesl.



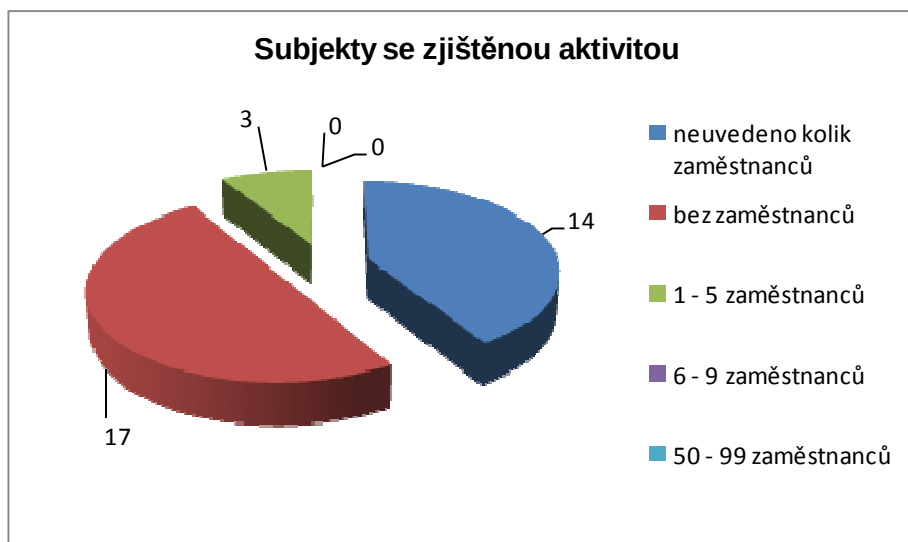
V obci dle SLDB 2011 bylo 51 domů, z toho trvale obydlených 33, počet trvale obydlených bytů k 26. 3. 2011 byl 34. Na území obce převažuje bydlení v RD.

Občanské vybavení

- viz ad I.1.d) této kapitoly.

Výroba a výrobní služby, podnikání

Dle ČSÚ bylo v roce 2013 v obci celkem 34 registrovaných subjektů, z toho 22 subjektů se zjištěnou aktivitou (informace k 11. 11. 2014).



Dle Živnostenského rejstříku je v obci vedeno celkem přes 50 podnikatelských subjektů, z toho 39 platných. Většina má zde uvedeno pouze sídlo. Vždy se jedná o drobné podnikání.

Nezaměstnanost

Dle podkladů z ČSÚ bylo v obci k 26. 3. 2011 celkem 5 uchazečů o pracovní místo (z toho 1 muž a 4 ženy). Míra registrované nezaměstnanosti v tomto období byla 5,1 %.

NÁVRH URBANISTICKÉ KONCEPCE

Stanovení urbanistické koncepce vychází z vyhodnocení přírodních, kulturních a především civilizačních hodnot území, včetně výše uvedeného šetření v socio-demografické oblasti. Z těchto závěrů při respektování PÚR ČR a ZÚR KHK v intencích požadavků vyplývajících ze schváleného Zadání ÚP je vytvořena kostra urbanistické koncepce. Jejím úkolem, resp. cílem ÚP, je vytvoření podmínek pro realizaci vyváženého kontinuálního a udržitelného rozvoje.

Dosavadní urbanistická koncepce, zakotvená v dosud platné ÚPD je zachována. Obec je územně stabilizována ve způsobech využití vycházejících z údajů katastru nemovitostí, které jsou členěny na stabilizované plochy dle § 4 – 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb. ve smyslu Metodiky MINIS – podrobněji viz část ad I. 1. f) této kapitoly. Sídlní struktura je zachována, žádná nová sídla nejsou zakládána. Plošné uspořádání akceptuje dosavadní historický vývoj území, koordinovaný v posledních desetiletích dosud platnou ÚPD obce. Prostorové uspořádání je dotvářeno do kompaktnějších tvarů využíváním proluk v ZÚ a vymezováním zastavitelných ploch v těsné vazbě na ZÚ či další zastavitelné plochy navazující na ZÚ.

Předkládaným návrhem urbanistické koncepce se potvrzuje kontinuita návrhů řešení v jednotlivých podkladech a dokumentacích, které novému ÚP předcházely. Dosavadní vývoj ukázal, že i po přehodnocení dosud platné ÚPD se potvrzují základní tendence rozvoje, a to v doplnění zastavitelných ploch především pro bydlení a občanské vybavení, a to diferencovaně dle očekávaného charakteru využívání území. Urbanistickou koncepcí spoludotváří koncepcí uspořádání krajiny – viz ad I.1.e) této kapitoly.

Rozvoj obce bude tedy postupně realizován tak, aby nedošlo k narušení původní formy zástavby, ale naopak, aby byly zkvalitňovány i estetické hodnoty a životní prostředí a aby nebyly narušeny významné dálkové pohledy a průhledy.

VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV

Rozvojové plochy, navržené dosud platnou ÚPD, jsou postupně využívány pro stanovený způsob využití. Zbývající dosud nevyužité rozvojové plochy v území obce, obsažené v této ÚPD jako návrh, byly přehodnoceny dle platné právní úpravy.

Při zpracování koncepce ÚP byly vyhodnocovány možnosti lokalizace rozvojových ploch jak z hlediska širších územních vazeb obce zařazené v ose nadmístního významu NOS2 Rozvojová osa Vrchlabí – Jičín – Středočeský kraj dle ZÚR KHK, tak i potřeb obce jako stabilizovaného sídla s předpoklady pro rozvoj a potřeb předkladatelů záměrů na změny využití území, a to jak zájmů veřejných, tak zájmů soukromých. Řešení přijaté v ÚP bylo prověřeno v rámci pracovních jednání a řady konzultací se zástupci obce ve spolupráci s pořizovatelem a koordinováno se všemi dostupnými podklady včetně konfrontace v terénu.

Plochy pro rozvoj (zastavitelné plochy) jsou voleny tak, aby veškeré negativní dopady navrhovaného řešení byly minimální. Jsou vymezeny ve vazbě na ZÚ. Využívá se tak možnosti jednoduchého napojení na infrastrukturu obce, která je vybudována, či se její realizace připravuje.

Při vymezování zastavitelných ploch pro rozvoj obce se vychází ze základního požadavku v maximální možné míře převzít dosud nevyužité plochy z platné ÚPD obce, aby byla zajištěna kontinuita naplňování stanovené urbanistické koncepce a Hlavní výkres – konfrontační - viz kap. II.1.m).

Zastavitelné plochy jsou, stejně jako plochy stabilizované, vymezeny zpravidla na hranice parcel. V některých případech však hranici vymezených ploch tvoří spojnice lomových bodů hranic parcel, spojnice styčných bodů hranic více parcel, konkrétní vrstevnice, případně hranice OP dopravní či technické infrastruktury nebo vzájemná kombinace těchto možností. Plochy dopravní infrastruktury (DS) jsou naopak vymezovány v rozsahu odpovídajícímu účelu komunikace, v případě (DX) je vycházeno z Plánu společných zařízení KPÚ. Koncepti doplňují i plochy pro prověření budoucího možného rozvoje obce ve funkcích SV a TI formou územních rezerv.

Plochy smíšené obytné venkovské (SV) jsou vymezeny v přímé vazbě na ZÚ a to převážně v plochách navržených dosud platnou ÚPD. Plochy, které jsou vymezeny zčásti či zcela nad rámec dosavadních ploch z ÚPD, jsou vymezeny z důvodu potřeby dotvoření ucelené kompozice sídla, tedy doplnění ploch potřebných k zarovnání budoucí hranice ZÚ. Jejich vymezení je zároveň reakcí na úkol ÚP vyplývající ze zařazení obce do NOS2 Rozvojové osy Vrchlabí – Jičín – Středočeský kraj (dle ZÚR KHK), kdy mají být vymezovány v ÚP plochy na podporu rozvoje lidských zdrojů.

Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV) zastupují v ÚP plochy Z7 a Z8 vymezené z důvodu potřeby zajištění rozvoje občanského vybavení v obci, a to jak z důvodu stabilizace obyvatel, tak z důvodu nabídky dalšího rozvoje, tak i v reakci na úkol vyplývající z již zmíněné plochy obce v NOS2.

Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň ZV

Podrobně zdůvodněno – plocha Z9 – viz část ad I.1.d) této kapitoly.

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

Podrobně zdůvodněno – plochy Z10 a Z11 – viz část ad I. 1. d) této kapitoly.

Plochy dopravní infrastruktury – se specifickým využitím (DX)

Podrobně zdůvodněno- plochy Z12a, Z12b, Z12c, Z13, Z14 – viz část ad I.1.d) této kapitoly.

Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)

Podrobně zdůvodněno – plocha R2 – viz část ad I.1.d) této kapitoly.

Souhrnný přehled zastavitelných ploch

Označení zastavitelné plochy	Kód způsobu využití	Rozloha plochy (v ha)
Z1	SV	0,1251
Z2	SV	0,5029
Z3	SV	0,249
Z4	SV	1,3287
Z5	SV	0,2997
Z6	SV	1,6836
Z7	OV	0,3587
Z8	OV	0,1899

Označení zastavitelné plochy	Kód způsobu využití	Rozloha plochy (v ha)
Z9	ZV	0,1693
Z10	DS	0,1043
Z11	DS	0,1963
Z12a	DX	0,2305
Z12b	DX	0,4460
Z12c	DX	0,4426
Z13	DX	0,2116
Z14	DX	0,9645

Souhrnný přehled ploch územních rezerv

Označení plochy územní rezervy	Kód způsobu využití	Rozloha plochy (v ha)
R1	(SV)	0,7565
R2	(TI)	0,0313

VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Současný stav v rozložení ploch sídelní zeleně, která nebyla jako stabilizovaná plocha pro toto využití stanovena, vyjma ploch veřejných prostranství (PV), se respektuje jako zeleň, která je součástí jiných ploch s rozdílným způsobem využití v ZÚ.

Sídelní zeleň tvoří jak plochy zeleně soukromé, tak vyhrazené a veřejné, doplňují je i plochy zeleně ochranné a izolační. Rozvoj sídelní zeleně je možný v nově vymezené zastavitelné ploše veřejné zeleně Z9 (ZV), která zároveň plní funkci ochrannou, neboť je vymezena v těsné návaznosti na stabilizovanou plochu hřbitova (OH). ÚP další rozvoj systému připouští i v jiných plochách s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití. Systém sídelní zeleně navazuje na krajinnou zeleň přistupující z nezastavěného území k ZÚ – viz ad I.1.e) této kapitoly.



ad I.1.d.)

KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ**DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA**
SILNIČNÍ DOPRAVA**Silniční síť**

Řešené území obce se rozkládá jihozápadně od Jičína a prochází jím pouze vedení silnice III/28016 (Březina – Jičín). Tato se odpojuje od silnice III/28017 (Ostružno – Čejkovice) vedoucí po jihozápadním okraji území, a která umožňuje napojení na nadřazenou silniční síť, a to na silnice I/32 Poděbrady – Jičín a I/16 Jičín – Mladá Boleslav. Celé území obce je tedy dopravně vázáno na vedení silnice III/28016, která prochází středem obce a je tedy hlavní obslužnou dopravní osou celého území obce.

Současné vedení silnic III. třídy v řešeném území odpovídá jejich dopravnímu významu a ani v dlouhodobém výhledu nelze předpokládat realizace významnějších přeložek či směrových úprav těchto silnic a jejich vedení je tedy možno považovat za dlouhodobě stabilizované. Výhledově je možné pouze předpokládat postupné úpravy jejich šířkového uspořádání na výhledové kategorie S 6,5/50 a na průtahu obce postupné doplňování chybějících úseků chodníků.

Silniční síť je vymezena jako plochy dopravní infrastruktury silniční (DS).

Intenzity silniční dopravy a kategorizace silnic

Výchozím podkladem pro stanovení dopravního zatížení silniční sítě jsou výsledky celostátního sčítání dopravy. Dopravní zatížení na silnicích III. třídy vedoucích územím nebylo v celostátním sčítání podchyceno, a tak současnou hladinu intenzit lze pouze odhadovat. Vzhledem k jejich dopravnímu významu však lze konstatovat, že jejich dopravní zatížení nepřesahuje hodnotu 500 vozidel za průměrný den roku a ani v dlouhodobém horizontu nelze předpokládat výraznější nárůst.

U silnic III. třídy je u jejich výhledových kategorií nutné vycházet z jejich dopravního zatížení, čemuž odpovídá šířkové uspořádání S 6,5/50.

Síť ostatních pozemních komunikací

Na základní komunikační systém území, tvořený silnicí III/28016, jsou přímo napojeny ostatní pozemní komunikace, které zajišťují především přímou obsluhu jednotlivých objektů. Tyto komunikace jsou zatěžovány pouze místní dopravou, a tak je jejich vedení v území stabilizováno. Nově jsou navrhované plochy Z10 a Z11 (DS) zpřístupňující navrhované plochy zástavby.

Síť těchto komunikací, vedená rovněž po plochách DS, umožňuje především zpřístupnění jednotlivých ploch (a to jak ploch stabilizovaných, tak ploch změn). ÚP připouští i další rozvoj, a to buď jako dopravní infrastrukturu související s hlavním či přípustným využitím nebo v souladu s ust. § 18 odst. 5 SZ v nezastavěném území.

Dopravní zařízení a dopravní vybavení

Odstavná stání u stávající i navrhované zástavby obytné jsou a musí být i nadále zásadně řešena v rámci vlastních ploch nebo vlastních objektů. Stejně tak i parkovací nároky u objektů občanské vybavenosti. Tato parkovací stání přímo navazují na současné komunikace. Jejich kapacity je nutno upřesnit dle konkrétních kapacit jednotlivých objektů. Pro potřeby krátkodobého parkování u obytné zástavby je možno využívat i minimálně dopravně zatížené přilehlé ostatní pozemní komunikace či veřejná prostranství.

Ostatní zařízení, vyjma autobusové zastávky, které jsou součástí ploch veřejných prostranství, se v ÚP neuplatňují.

Hromadná doprava

V oblasti hromadné dopravy se nepředpokládá významnější rozvoj. Tato je zajišťována výhradně autobusovými linkami. Umístění zastávky odpovídá současným potřebám.

DOPRAVA SE SPECIFICKÝM VYUŽITÍM

Stabilizované účelové komunikace, potvrzené v rámci KoPÚ, jsou v ÚP respektovány jako plochy DX (zčásti zasahují i do ZÚ). Účelové komunikace v rámci KoPÚ nově navržené či navržené k obnově, jsou vymezeny jako plochy Z12a, Z12b, Z12c, Z13, Z14 (DX). Všechny tyto komunikace jsou určeny jak pro účelovou dopravu (zemědělskou), tak pro vedení pěších tras a cyklotras dle koncepčních materiálů svazku obcí.

JINÉ DRUHY DOPRAVY

Ostatní druhy dopravy nejsou v území zastoupeny.

Ochranná pásma

V ÚP jsou respektována OP silnic III. třídy mimo ZÚ, která podle zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, a dosahují vzdálenosti 15 metrů od osy vozovky. Dále do území zasahují OP letiště Jičín, a to OP letiště s výškovým omezením staveb – přechodové plochy, OP letiště s výškovým omezením staveb – vnitřní vodorovné plochy, OP letiště s výškovým omezením staveb – vzletového a přiblížovacího prostoru, OP letiště s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN a OP letiště k ochraně před nebezpečnými a klamavými světly.

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURAZÁSOBOVÁNÍ VODOU

V obci není v současné době proveden rozvod veřejného vodovodu. Současná zástavba je zásobována pitnou vodou individuálně z místních domovních studní. Dle PRVK Kk se zásobami vody ve studnách nejsou v současné době žádné výrazné problémy, pouze ve velmi suchých měsících dochází k nedostatku vody. PRVK Kk nepředpokládá vzhledem k velikosti obce realizaci obecního vodovodu, má být ponechán stávající individuální systém zásobování obyvatel pitnou vodou.

Další možností zásobování obce Březina pitnou vodou je napojení na skupinový vodovod Jičín – Lázně Bělohrad přivedením zásobního řadu z vodovodní sítě Jičína v západní části, vedeného podél stávající komunikace silnice III/28016. Toto řešení není obsaženo ve výhledu PRVK Kk.

Bilanční údaje:	PRVK Kk k r. 2015	Návrh ÚP k r. 2030
Počet obyvatel	73	179
Počet zásobených obyvatel	0	179
Počet obyvatel s ČOP	45	45
Počet zás. ob. s ČOP	0	45
Počet všech zásobených obyvatel	73	224
Spec. potř. fakt. vody obyvatelstva l/(os.den)	0	130
Průměrná denní potřeba m ³ /d	0	29,12
Koeficient	0	1,5
Max. denní potřeba m ³ /d	0	45,43
Požadavek na vydatnost zdroje l/s	0	0,54

Dle bilance maximální potřeby vody ze SV Jičín – Lázně Bělohrad přivedení množství vody ve výši 0,54 l/s je možné.

Tlakové poměry

Při napojení obce na SV budou tlakové poměry v budoucí vodovodní síti následující: Vodojem pro Jičín Zebín u Valdic je objemu $2 \times 1000 + 2 \times 1500 \text{ m}^3 = 5000 \text{ m}^3$, celkem

(335,06/339,56 m n.m.). Hydrostatický tlak ve vodovodní síti se pohybuje v rozmezí 0,69 – 0,72 Mpa. Z tohoto důvodu bude před obcí osazena redukční šachta pro snížení tlaku o 0,10 až 0,15 Mpa.

Nouzové zásobování pitnou vodou

Obec nemá náhradní zdroj pitné vody. Voda bude dovážena v cisternách, doplněna vodou balenou. U nemovitostí vlastnících studny bude voda z nich použita jako užitková. Jako pitná může být použita jen po hygienickém posouzení příslušným hygienikem.

Zásobování požární vodou

Zásobování ZÚ a zastavitelných ploch požární vodou bude zajištěno dle ČSN 730873 Požární bezpečnost staveb – zásobování požární vodou a ČSN 752411 Zdroje požární vody. Přístupové komunikace musejí splňovat požadavky na vjezd požárních vozidel v souladu s ČSN 730802, ČSN 730804 a § 2 odst. d) vyhlášky č. 23/2008 Sb.

Ochranná pásma

Pokud dojde k realizaci vodovodu bude nutné dodržovat:
OP vodovodních řadů dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí do průměru 500 mm včetně 1,5 m, nad průměr 500 mm 2,5 m.

ZNEŠKODŇOVÁNÍ ODPADNÍCH VOD

V obci není realizována splašková kanalizace. Obec má pouze dílčí systém dešťové kanalizace. Odpadní vody jsou zneškodňovány v bezodtokových jímkách, septicích a u nových objektů v malých domovních čistírnách. Kaly z jímek a septiků jsou vyváženy na zemědělské pozemky.

Současná dešťová kanalizační síť je provedena většinou prohloubením silničních příkopů se zakrytím do trub. Do tohoto potrubí jsou svedeny povrchové vody pomocí vpustí, ale také otevřenými příkopy z okolní zástavby a volných ploch.

Celková produkce odpadních vod:

		PRVK Kk k r. 2015	Návrh ÚP k r. 2030
Rok			
Odpadních vod	m ³ /d	12,87	31,53
BSK ₅	kg/d	4,28	10,49
NL	kg/d	3,92	9,61
CHSK kg/d počet EO	os.	7,85/71	19,23/173,95
Odp. vody zneš. v septicích	m ³ /d	11,70	-
dp. v. zneš. jiným způs.	m ³ /d	1,17	-

Dle PRVK Kk má být vzhledem k velikosti obce ponechán stávající individuální systém i nadále.

Dle dosud platné ÚPD je navrhována realizace oddílné kanalizace a ČOV. Vzhledem k tomu, že rozvoj obce k roku 2030 je výrazný, přejímá se tento záměr a doporučuje se prověřit jej. Celá kanalizační síť by měla být svedena na centrální ČOV s možným umístěním v ploše územní rezervy R2 (TI). Kapacita ČOV dle bilance k roku 2030 je navrhována pro 200 EO a cca 40 m³/d přítoku odpadních vod.

Do doby koncepčního řešení odkanalizování řešit likvidaci odpadních vod v obci individuálně, v souladu s platnou legislativou. Vypouštění předčištěných odpadních vod do vod podzemních není umožněno, z důvodu individuálního zásobování obyvatel vodou, tj. z ohledu na ochranu spodních vod. Využití lokalit se 4 a více rodinnými domy (např. Z2, Z4 a Z6) je podmíněno vybudováním kanalizace s napojením do stávající kanalizace nebo přímo do vodního toku.

Ochranná pásma

Pokud dojde k realizaci kanalizace, bude nutné dodržovat:

OP kanalizačních řadů dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí do průměru 500 mm včetně 1,5 m, nad průměr 500 mm 2,5 m. OP ČOV bude určeno dle použité technologie čistícího procesu a jejího technického provedení.

ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Provozovatelem energetického systému VN a NN je ČEZ Distribuce, a.s., Děčín. Řešené území spadá v zásobování elektrickou energií do oblasti napájecího bodu (TR) 110/35 kV Staré Místo. Situace v zásobování elektrickou energií je příznivá vzhledem k tomu, že TR 110/35 kV se nachází v blízkosti řešeného území. Zásobování el. energií zajišťuje nadzemní vedení VN 399 TR Staré Místo – Sobotka. Mimo výše uvedené nadzemní vedení VN 399 a VN přípojky ku stávající el. stanici TS 143 neprochází řešeným územím žádná další vedení VN ani VVN. Z hlediska provozní spolehlivosti a kvality dodávky elektrické energie je řešené území zajištěným prostorem.

ÚP vymezuje plochy pro rozvoj bydlení a občanského vybavení. V bytové oblasti je rozvoj zaměřen na vytvoření ucelené zástavby, tj. vyplnění volných prostorů ve stávající zástavbě a rozvoj ploch ve vazbě na ZÚ. Z hlediska zajištění el. energie je situace příznivá vzhledem k tomu, že stávající TS zásobující řešené území vykřívá.

Současná koncepce zásobování z nadzemního vedení 35 kV zůstane i nadále zachována. Případný výkonový nárůst odběru el. energie lze zajistit zvýšením transformačního výkonu v TS. Provozovaný systém 35 kV je v souladu s Územní energetickou koncepcí Královéhradeckého kraje a ZÚR KHK.

ÚP připouští rozvoj současného systému jako technickou infrastrukturu související s hlavním či přípustným využitím ploch s rozdílným způsobem využití nebo v nezastavěném území v souladu s § 18 odst. 5 SZ.

Ochranná pásma

Dle § 46 a v souladu s § 98 zákona č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, odst. 2, který potvrzuje platnost dosavadních právních předpisů určujících OP dle zákona č. 79/1957 Sb. a § 19 zákona č. 222/1994 Sb (s účinností od 1. 1. 1995) jsou pro zařízení v elektroenergetice platná následující OP:

Zařízení	Dle zákona č. 79/1957 Sb.	Dle zákona č. 222/1994 Sb.	Dle zákona č. 458/2000 Sb.
nadzemní vedení do 35 kV - vodiče bez izolace	10	7	7
elektrické stanice	30	20	-
stožárové el. stanice nad 1 kV do 52 kV	10	7	7

Uvedené vzdálenosti jsou v metrech od osy krajního vodiče u nadzemních vedení na obě strany. U zděných TS od oplocení nebo zdi.

ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

Území obce není zásobováno zemním plynem, ani jím žádný plynovod neprochází. ÚP připouští rozšíření plynofikace jak v ZÚ a zastavitelných plochách, tak v nezastavěném území v souladu s § 18 odst. 5 SZ, aby bylo možné zásobovat všechny zájemce, i když v současné době zájem o připojení není.

Ochranná pásma

Pro plynárenská zařízení jsou v zákoně č. 458/2000 Sb. stanovena BP/OP, která je nutné respektovat, avšak s ohledem na neexistenci těchto zařízení v území se v něm BP ani OP neuplatňují.

OP STL

- u středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek v ZÚ na obě strany od půdorysu plynovodu.....1 m,
- u středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek mimo ZÚ na obě strany od půdorysu plynovodu.....4 m.

TELEKOMUNIKACE

Radiokomunikace

Z radiokomunikačních služeb sítě GSM, které jsou v současné době v řešeném území uplatněny, jde o služby operátorů mobilních telefonů. Morfologie terénu nezpůsobuje žádné problémy s dostupností telekomunikačních služeb.

Řešeným územím prochází rr trasy ve směru východ – západ a sever – jih, které řešení ÚP neovlivňují a jsou, včetně jejich OP, respektovány.

Dálkové kabely

Řešeným územím neprocházejí žádné dálkové telekomunikační kabely.

Telefonní síť

Telekomunikační rozvod byl v celém rozsahu rekonstruován zemním kabelovým rozvodem. Před zahájením všech zemních prací je nutné si vyžádat stanovisko od jeho provozovatele. Místní telekomunikační síť plně vykryvá současné i očekávané budoucí požadavky.

Ochranná pásma

Zákon č. 151/2000 Sb. určuje pro telekomunikační kabelová vedení OP v rozsahu 1,5 m na obě strany od krajních vedení.

NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

ÚP respektuje současný systém nakládání s odpady v obci. ÚP v souladu se Zadáním nevymezuje žádné samostatné plochy pro dlouhodobé ukládání odpadů ani plochy, kde by byl takový odpad speciálně likvidován (kompostárny, spalovny, skládky odpadu), neboť většina odpadu (vyjma individuální likvidace) je v souladu s aktuální právní úpravou řešena odvozem mimo území obce.



OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Velikost sídla i funkce ve struktuře osídlení ovlivňuje také stávající skladbu i rozsah občanského vybavení a služeb.

Občanské vybavení charakteru veřejné infrastruktury je v území obce pouze místního významu.

V oblasti vzdělávání a výchovy se v obci nenacházejí ani ZŠ ani MŠ. Do školských zařízení se dojíždí do Jičína.

Dům s pečovatelskou službou i další sociální služby a samostatné zařízení péče o rodinu zde nenajdeme.

Obec nemá v území žádné zařízení ze zdravotnických služeb. Poliklinika a oblastní nemocnice je v Jičíně, stejně tak i sídlo RZP. Letecká záchranná služba je v Hradci Králové.

Obec nemá kulturní dům ani veřejnou knihovnu. Nachází se zde hřbitovní kaple s bohoslužbami a hřbitov. Za kulturním životem obyvatelé dojíždějí do Jičína.

Spolková činnost v obci by se měla významně podílet na sounáležitosti obyvatel s daným územím, přispívat ke zvýšení vzdělanosti, nabízet širokou škálu volnočasových a sportovních aktivit, a proto je potřeba podporovat její rozvoj. V obci působí pouze SDH.

V oblasti veřejné správy a ochrany obyvatelstva se v obci nachází obecní úřad. Poštu, matriku, finanční úřad, stavební úřad, profesionální hasičský sbor, úřad obce s rozšířenou působností, objekty Policie ČR a katastrální úřad mají v Jičíně.

Z oblasti tělovýchovy a sportu je v obci pouze hřiště. Za dalšími zařízeními pro rekreační vyžití, tělovýchovu a sport vyjíždějí obyvatelé obce do Jičína a Hradce Králové.

V obci se nenachází žádné ubytovací ani stravovací zařízení a není zde ani žádný obchod. Za těmito službami se proto vyjíždí nejčastěji do Jičína.

ÚP vytváří územně technické podmínky pro další existenci výše uvedených zařízení, vymezuje nové plochy OV a připouští rozvoj občanského vybavení i v plochách jiných způsobů využití v souladu se stanovenými podmínkami, tedy především za předpokladu, že nebude negativně ovlivněno hlavní využití nad míru pro něj přípustnou.



VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Veřejná prostranství jsou funkční ve smyslu příslušných legislativních předpisů a jsou vymezena jak samostatně jako plochy veřejných prostranství (PV), tak jako přípustné využití jiných ploch s rozdílným způsobem využití. Samostatně se vymezuje plocha ZV – viz Systém sídelní zeleně. V zastavitelných plochách se doporučuje rezervovat vhodné prostory i pro rozvoj těchto funkčních ploch v míře nezbytné pro vytvoření jejich optimálního životního prostředí.

ad I.1.e)

KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Řešené území leží v nadmořské výšce od 265 do 275 m n. m. Krajinový reliéf je rovinný, otevřený s mírným úklonem k východu, typický pro tuto část Jičínska. ÚP vychází při uspořádání krajiny z dochovalosti území a z potřeb udržitelného rozvoje území obce. Zohledňuje historický vývoj sídla a přírodní a krajinářskou hodnotu okolní krajiny. Vše je pak zasazeno do rámce existujících územně analytických podkladů a právních norem. Pro uspořádání krajiny jsou to především § 12 a § 25 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 18 odst. 4 SZ a ZÚR KHK. Dle ZÚR KHK leží obec Březina v oblasti krajinného rázu 6 – Cidlinsko, která je zde charakterizována krajinným typem zemědělské krajiny a krajiny s výrazným zastoupením vodních ploch.

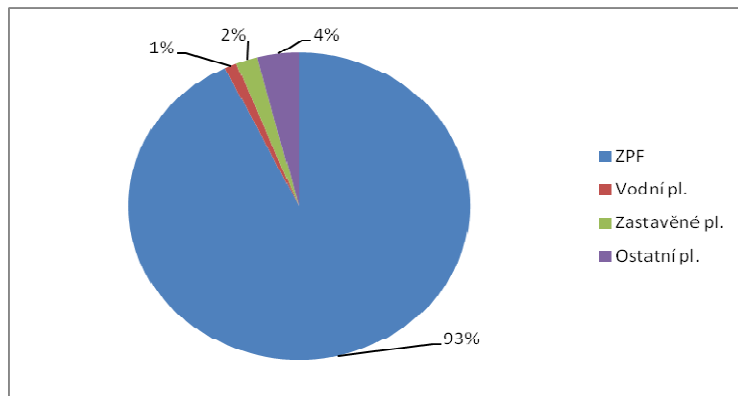
Zemědělskou krajinu lze charakterizovat jako území s významnou dominancí kulturních biotopů s kompaktním tvarem segmentu o minimální výměře 10 km², v reliéfu nížin a úvalu, zalesněné plochy ojedinělé, bezlesí otevřený charakter často s narušením nevhodně situovanými stavbami. Tento typ v území převládá. V území zaujímá severní a západní část krajina s výrazným zastoupením vodních ploch. Charakter a způsob využití krajiny v okolí vodních ploch je zpravidla totožný s lesozemědělskými krajinami, odlišný je vyšší podíl mokřadních společenstev a rákosin.

Pro zachování typu krajinného rázu stanovuje ÚP podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a podmínky prostorového uspořádání, jež by mely nadále zajistit existenci této významné hodnoty. Návrh podmínek vychází z Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje a ZÚR KHK. V duchu těchto stanovených podmínek ÚP nenavrhuje nové sídlo v krajině ani rozvojové plochy, jejichž využitím by došlo k výraznému negativnímu narušení krajinného rázu.

ÚP respektuje prostorové uspořádání území, které vzniklo historickým vývojem. V návrhu využití území jsou respektována měřítka krajiny i jednotlivých staveb. ÚP nesnižuje estetickou hodnotu krajiny jako celku. Zachovává působení dominant v krajině a snižuje negativní působení nových staveb ochranou stávající a připuštěním nové sídelní a krajinné zeleně.

ÚP nenavrhuje změny v krajině, které by měly významný vliv na krajinný ráz a na strukturu uspořádání krajiny. Zároveň připouští v obecné rovině doplňování krajinné zeleně, a tím umožňuje zvýšení biodiverzity krajiny a vytváření vhodnějších podmínek pro ochranu a rozmnožování biologických druhů, včetně myslivecky obhospodařovatelných druhů zvěře.

Podíl současného způsobu využití území je znázorněn v následujícím grafu:



ZPF o rozloze 128,9 ha tvoří 93 % celkové rozlohy obce. V této rozloze převažuje orná půda (96,1 ha) nad zahradami (2,3 ha) a trvalými travními porosty (29,3 ha). Ostatní plochy jsou o rozloze 5,5 ha. Zemědělské plochy byly v druhé polovině 20. století scelovány a později na části z nich byly budovány meliorační systémy. V území není žádné zastoupení PUPFL.

Historické využívání krajiny se odráží v její současné ekologické stabilitě vyjádřené hodnotou KES. Pro Březinu má hodnotu 0,33, což znamená území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou. Jsou oslabeny autoregulační pochody v ekosystémech, což způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatečné energie.

Přehled zastoupení tříd ochrany na ZPF je uveden v následující tabulce.

Třída ochrany	Rozloha (v ha)
I.	84,5053
II.	24,8821
III.	2,4038
IV.	15,0901
V.	10,3091

V ÚP navrhovaný rozvoj území ovlivňuje pouze plochy ZPF. V přípustném využití ploch ZPF umožňuje ÚP zvyšovat podíl krajinné zeleně v nezastavěném území.

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

Stabilizované plochy silnic a vybraných ostatních pozemních komunikací v nezastavěném území jsou v ÚP respektovány. Požadavek na vymezení nových ploch tohoto charakteru byl předložen, ale tyto plochy jsou vymezeny jako zastavitelné plochy a ne jako plochy změn v krajině.

Plochy dopravní infrastruktury – se specifickým využitím (DX)

Stabilizované plochy účelových komunikací v nezastavěném území jsou v ÚP respektovány. Požadavek na vymezení nových ploch tohoto charakteru vzešel z KPÚ a je akceptován návrhem zastavitelných ploch - část ad I.1.c) a ad I.1.d) této kapitoly.

Plochy vodní a vodohospodářské (W)

Řešené území leží v povodí reky Labe, dílčími povodími IV. řádu jsou Velký Porák s číslem hydrologického povodí 1-04-02-0060 a Malý Porák s číslem hydrologického povodí -04-02-0070.

ÚP stabilizuje stávající vodní toky. Umožňuje jejich údržbu a využívání, včetně protipovodňových a revitalizačních opatření. Požadavek na vymezení vodních ploch nebyl předložen, ale ÚP jej připouští.

Dle zákona č. 254/2001 Sb. ze dne 28. června 2001, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), je nutné dodržet § 49 Oprávnění při správě vodních toků nezbytné nutný volný manipulační pás pro výkon správy vodního toku - odst. 2c) u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry.

Plochy zemědělské (NZ)

Koncepce ÚP nadále zachovává ZPF v jeho prostorovém uspořádání a nenavrhuje změny v jeho využití vyjma záboru pro zastavitelné plochy. V rámci zpracování ÚP byly jednotlivé požadavky na rozvojové plochy přehodnoceny s cílem minimalizovat zábor ZPF.

Do ploch ZPF se žádný pozemek nenavrací. Změny na ZPF jsou připuštěny tak, aby umožňovaly zvyšování KES a zároveň umožňovaly budovat protipovodňová opatření a v maximální možné míře se mohl prosazovat ekologický přístup k tvorbě a využívání krajiny s minimalizováním nových povinností pro vlastníky pozemků (např. není detailně umístěna rozptýlená krajinná zeleň).

Plochy přírodní (NP)

Na základě požadavku obsaženého v uplatněném stanovisku orgánu ochrany přírody byl samostatně vymezen tento typ ploch, a to jak stabilizovaných v místech funkčních prvků ÚSES, tak ploch změn v krajině pro zajištění funkčnosti dosud nefunkčních prvků ÚSES, jejichž plnou funkčnost je třeba zajistit.

Plochy smíšené nezastaveného území – přírodní a zemědělské (NSpZ)

Na základě požadavku obsaženého v uplatněném stanovisku orgánu ochrany přírody byl samostatně vymezen tento typ ploch, a to ploch stabilizovaných v místech s trvalým travním porostem, který přispívá k plnění mimoprodukčních – přírodních funkcí krajiny, na rozdíl od intenzívně využívaných ploch orné půdy – NZ.

Plochy smíšené nezastaveného území – přírodní a vodohospodářské (NSpv)

Plochu tohoto charakteru na ploše ostatní neplodné půdy ÚP považuje za stabilizovanou.

Plochy lesní se v území nevyskytují. Požadavek na vymezení ploch tohoto charakteru nebyl předložen, nicméně ÚP zalesnění připouští.

ÚSES

Z hlediska prostorového jsou všechny prvky ÚSES upřesněny dle doporučené metodiky (Věstník MŽP ČR částka 8, srpen 2012), ZÚR KHK (dle typu a úrovně prvku) a s ohledem na zajištění jejich plné funkčnosti (vyhláška MŽP č. 395/1992 Sb., §1). Prvky jsou vymezeny mimo ZÚ. Regionální a místní prvky jsou vymezeny dle informací z poskytnutých ZÚR KHK, resp. ÚAP a na základě terénních průzkumů a konzultací zpřesněny na hranice pozemků nebo jejich lomových bodů dle aktuálního mapového podkladu. U prvku místního (lokálního) významu došlo k částečné úpravě koncepce vyplývající z vyhodnocení stavu území, požadavku na jeho rozvoj a napojení na sousední obce. V rámci této úpravy bylo vypuštěno biocentrum 9-2 navržené v rámci KPÚ a ležící na toku Velký Porák. Důvodem pro jeho vypuštění byla skutečnost, že v rámci širší koncepce je další místní biocentrum východně v k.ú. Vokšice (LC7) a k.ú. Jičín a jeho vzdálenost k LC1 v k.ú. Březina u Jičína je na hranici prostorových parametrů. Zároveň byly z koncepce vypuštěny prvky BC3-V, BK2-3R a BK3-4R, které byly nefunkční a prostorově nadbytečné. Po vypuštění biocentra 9-2 zůstane i nadále část pozemků v kategorii louka, tudíž s vyšší ekologickou stabilitou. Provedená zpřesnění a změny nemění územní podmínky pro zkvalitnění funkčnosti ÚSES jako celku a prvky jsou zapojitelné vně hranice řešeného území.

Skladebné prvky ÚSES

Biocentrum regionálního významu 1227 Ostruženské rybníky je částečně funkční. Pro zajištění nefunkční části je v ÚP navrženo VPO (v souladu se ZÚR KHK). Biokoridor regionálního významu RK 694 je funkční a prostorově vymezen. Pro zvýšení jeho biologické funkčnosti je vhodné doplnit liniovou, skupinovou nebo solitérní zeleň.

Místní biocentrum LC1 je vymezeno na západním okraji řešeného území. Je nefunkční. Jeho funkčnost je třeba zajistit na základě zpracování projektu realizace tohoto prvku.

Místní biocentrum LC2 leží ve východním okraji řešeného území a je vloženo do regionálního biokoridoru RK 694. Biocentrum je funkční. Pro zvýšení funkčnosti je vhodné doplnění zeleně.

Místní biokoridor LK1 je částečně funkční. Prostorově je vymezen. Pro nefunkční části je třeba zpracovat projekt realizace tohoto prvku.

Kódové značení jednotlivých skladebných prvků regionální úrovně je převzato ze ZÚR KHK. Kódování prvků místní úrovně je v ÚP stanoveno nezávisle a posoupně.

V rámci prvku ÚSES nejsou uvedeny tzv. interakční prvky ve výkresové ani popisné formě. Důvodem je skutečnost, že tyto prvky jsou chráněny obecně, v rámci uspořádání krajiny, a to plně v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou Ministerstva životního prostředí č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Výše uvedené právní podklady neznají pojem „interakční prvek“, který je metodicky doporučován (Löw J. a kol.: Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability, Brno 1995, Kosejk J. a kol.: Realizace skladebných částí územních systému ekologické stability (ÚSES), Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2009 a další).

Za interakční prvky se obecně považují rozptýlená zeleň, remízky, ale mohou to být i meze, staré zahrady a jiná ekologicky cenná území – krajinná zeleň. Ty jsou v případě ÚP chráněny ve volné krajině jako součást krajinného rázu a z hlediska zákona jsou chráněny jako významný krajinný prvek „ze zákona“ (ze zákona jsou to lesy, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy). Na ZPF jsou navíc tyto prvky registrovány jako významný prvek krajiny a požívají ochrany dle tohoto zákona.

Přehled prvku ÚSES

Význam prvku:

RBC – regionální biocentrum

RBK – regionální biokoridor

LC – místní biocentrum

LK – místní biokoridor

Typ prvku (nejméně 75 % plochy): T – terestrický

W – vodní

Stav prvků, rozloha:

F – funkční

N – nefunkční

v ha dle GIS podkladu

Označení prvku	Význam prvku	Typ prvku	Popis prvku – stav a návrh opatření	Stav prvku, rozloha
1227 Ostruženské rybníky	RBC	T	V území pouze luční společenstva a orná půda. Převod do TTP a doplnění stromové a keřové zeleně.	F 0,2174 N 1,0317
RK 694	RBK	T,W	Tok Malého Poráku a přilehlé luční porosty. Doplnění stromové a keřové zeleně.	F 3,5670
LC1	LC	T,W	Tok Velkého Poráku, orná půda. Převod do TTP a doplnění stromové a keřové zeleně.	N 3,1986
LC2	LC	T,W	Tok Malého Poráku a přilehlé luční porosty. Doplnění keřové a stromové zeleně.	F 3,8790
LK1	LK	T,W	Tok Velkého Poráku, luční porosty, orná půda. Převod na TTP a doplnění stromové a keřové zeleně.	F 2,3138 N 0,5909

PROSTUPNOST KRAJINY

Dopravní prostupnost krajiny je zabezpečena systémem silnic a ostatních pozemních komunikací, včetně jejich přípustného doplnění v celém území. Tento systém je doplněn cestní sítí v nezastavěném území, u které ÚP připouští jak její rozšiřování, tak i obnovu. Tuto síť lze využívat v souladu s jejím posláním a tradicí a zároveň ji využívat i pro různé druhy nemotorové dopravy.

Územím je v současné době vedena značená cyklotrasa místního charakteru č. 4079 ve směru Ostružno – Jičín. Vedení této trasy je možné považovat za stabilizované a plně vyhovující. Pro zlepšení kvality sítě cyklotras je navrhováno propojení současné trasy ve směru na Holín s napojením na regionálně významnou trasu č. 4 vedoucí z Prachovských skal na Jičín. Jinak pro tyto účely je v území možné využívat stávajících minimálně zatížených silnic III. třídy a v zastavbě obce ostatních místních komunikací.

Pro zlepšení prostupnosti území obce je navržena síť cyklostezek na základě poskytnutého podkladu „Cyklostezky pro Jičín a nejbližší okolí“.

Biologická prostupnost krajiny je omezena. Toto omezení je způsobeno velikostí půdních honů a chybějící vzrostlou zelení v krajině. Pro zvýšení prostupnosti je nutno realizovat opatření v prvcích ÚSES vedoucí ke zkvalitňování funkčnosti skladebných prvků, především biokoridoru, a postupnému doplňování krajinné zeleně (liniové či skupinové). Ta bude působit nejen jako krajinnotvorný prvek a migrační koridor, ale také jako orientační bod v krajině, nabídka možnosti úkrytu, odpočinku, částečné obživy a v neposlední řadě i možnosti posedu a rozhledu. Pro zvýšení prostupnosti vodních organismů je nezbytné především odstraňování migračních překážek.

PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

V řešeném území se pro tento účel samostatné plochy nevymezují. Část protierozní funkce plní i prvky ÚSES. Jejich konkrétní podobu a umístění je tak možno realizovat v souladu s KoPÚ a s jejich Plánem společných zařízení nebo samostatně dle potřeby a požadavku majitelů a nájemců ZPF, popřípadě jiných oprávněných subjektů, v nezastavěném území.

OCHRANA PŘED POVODNĚMI

ÚP návrhem koncepce uspořádání území nezvyšuje současné riziko povodňových stavů. samostatně nenavrhuje protipovodňová opatření, ale v obecné rovině připouští budování protipovodňových opatření na celém území obce.

REKREACE

Současné rekreační využití území je směřováno do stabilizovaných ploch bydlení (SV) a do volné krajiny (turistika, krajinné atraktivity – turistický potenciál obce a především jejího okolí - Veliš, Jičín, Ostružno, Vokšice, komponovaná krajina Mariánská zahrada) – viz Prostupnost krajiny.

ÚP nadále připouští rekreační využití stabilizovaných i zastavitelných ploch pro bydlení (SV). Pro podporu cestovního ruchu a rekreace se připouští využití i dalších stabilizovaných a zastavitelných ploch.

Pro krátkodobou rekreaci, soustředěnou převážně na pěší turistiku a cykloturistiku, ÚP nadále zachovává stávající síť cest a stezek a připouští její rozvoj vymezením ploch (DX). ÚP dále nevylučuje budování infrastruktury pro cestovní ruch pro podporu rekreačního využití území dle § 18 odst. 5 SZ.

DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

Plochy dobývání ložisek nerostných surovin se v území nevyskytují.

OCHRANA OBYVATELSTVA, OBRANA A BEZPEČNOST STÁTU

Současný systém ochrany obyvatelstva je stabilizován. V souladu s koncepcí ÚP budou řešeny požadavky ochrany obyvatelstva dle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva v těch bodech, které danému území přísluší dle havarijního plánu a krizového plánu Královéhradeckého kraje.

Pro potřeby evakuace obyvatelstva (shromáždění obyvatelstva před evakuací) z obytných budov bude sloužit stabilizovaná plocha OV na jihu obce. Nouzové ubytovací a stravovací prostory pro evakuované se předpokládají v budově obecního úřadu a SDH. V případě krizové situace většího rozsahu bude problematika evakuace a souvisejících činností řešena ve spolupráci se sousedními obcemi. K evakuaci obyvatelstva mohou být využity i plochy veřejných prostranství.

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s ČR - MO, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZ a ŘPNI, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, projednány níže uvedené stavby (viz ÚAP – jev 119, pasport č. 236/2014):

- výstavba objektů a zařízení tvořících dominanty v území;
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic, I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrady, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařízení apod.;
- stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.

ČR - MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.

Z obecného hlediska je požadováno respektovat parametry příslušných kategorií komunikací a OP stávajícího plánovaného dopravního systému. V území obce se nenacházejí nemovitosti ve vlastnictví MO ČR ani pozemní vojenské inženýrské sítě. Je však třeba respektovat OP letištního a radiolokačního prostředku a OP nadzemního komunikačního vedení, OP radiolokačního prostředku a OP letiště – viz Koordinační výkres.

ad I.1.f)**STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**

Pro využití jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití se stanovuje s ohledem na současný charakter jejich užívání a s ohledem na optimální rozvoj urbanistické kompozice obce hlavní (převažující) využití a přípustné využití. Pro tato využití se nestanovují obecně žádné podmínky. Neuvedené využití je obecně považováno za nepřípustné (tzv. pozitivní vymezení). Podmíněně přípustné využití je stanoveno na základě požadavků obsažených ve stanoviscích DO uplatněných v rámci společného jednání.

V ÚP stanovené podmínky pro využití jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití upřesňují a doplňují podmínky obsažené v příslušných ustanoveních vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, obě v platném znění. Vymezená kategorie ploch smíšených obytných venkovských definuje ust. § 8 vyhl. 501/2006 Sb., plochy občanského vybavení, veřejné infrastruktury a hřbitovů definují ust. § 6 této vyhlášky, plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně definují pro území obce podrobněji část ust. § 7 této vyhlášky. Plochy dopravní infrastruktury dle ust. § 9 této vyhlášky jsou zpřesněny do ploch silničních (dle odst. 3) a ploch se specifickým využitím v souladu s KoPÚ Březina (plán společných zařízení), plochy technické infrastruktury zpřesňují ust. § 10 této vyhlášky.

Převážně nezastavěné území charakterizují plochy vodní a vodohospodářské (ust. § 13 této vyhlášky), plochy zemědělské (ust. § 14 této vyhlášky), a plochy smíšené nezastavěného území (ust. § 17 této vyhlášky.) Plochy přírodní (ust. § 16 této vyhlášky) jsou vymezeny k zajištění územních předpokladů pro fungování ÚSES.

Při stanovení typů ploch s rozdílným způsobem využití – jejich názvů, dílčí kategorizace, grafického vyjádření, charakteru využití bylo vycházeno z Metodiky MINIS – „Minimální standard pro digitální zpracování Územních plánů v GIS“, přijaté již šesti kraji v ČR. Pojmy použité v hlavním a přípustném využití vycházejí převážně z legislativy ČR, např. zemědělské využití - § 14 odst. 1) vyhlášky č. 501/2006 Sb. atd.

Z oblastí vymezených § 18 odst. 5 SZ se na základě skutečností zjištěných o území obce vylučuje oblast, pro kterou v území nejsou vhodné podmínky – těžba nerostů, a to ve všech plochách nezastavěného území. Pro vyloučení jiných oblastí nebyl shledán žádný oprávněný důvod.

Pro celé území obce bylo provedeno stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu s ohledem na požadavek respektování dosavadního charakteru a struktury zástavby území obce, které jsou stanoveny pro zachování současného charakteru a struktury krajiny (viz část ad I.1.e) této kapitoly). Dále pak vycházejí především ze zájmu o ochranu a rozvoj hodnot území obce při respektování relevantních limitů využití území. Jsou stanoveny pro zpřesnění obecně platných právních předpisů.

Respektování krajinného rázu, charakteru a struktury zástavby, současné výškové hladiny okolní zástavby a harmonického měřítka, včetně výhledů a průhledů a potřeba návrhu ozelenění se stanovuje především s cílem zabránit znehodnocení ploch stavebních pozemků zástavbou narušující historický urbanistický vývoj zástavby obce a zajistit tak postupné optimální dotváření urbanistické kompozice obce.

Pojem nemotorová doprava je obecně používán pro všechny druhy dopravy nevyužívající motorový pohon – tedy dopravu pěší, cyklistickou, lyžařskou a hipodopravu. Připuštění nemotorové dopravy téměř na celém území obce koresponduje se záměrem obce zajistit optimální prostupnost ve vazbě na § 18 odst. 5 SZ.

Dopravní napojení pro plochu vychází ze skutečnosti, že takto výjimečné vymezení plochy OV bez přímé návaznosti na DS slouží pouze k uspokojení konkrétního uplatněného záměru.

V plochách s funkčním využitím pro bydlení a rekreaci, pokud v nich mohou teoreticky vznikat chráněné prostory, ležící v hlukem zasaženém území ze silnice III. třídy, bude vyloučeno umístění staveb pro bydlení a rekreaci obnášejících chráněné prostory, pokud nebude prokázán soulad s požadavky právních předpisů na ochranu zdraví před hlukem v souladu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb upravuje Nařízení vlády č. 217/2011 v souladu s § 30 zákona č. 258/2000 Sb.

Stanovení rozmezí výměry stavebních pozemků v plochách změn SV směřuje k podpoře zachování dosavadní struktury zástavby i pro novou zástavbu ať už v zastavitelných plochách či v nově oddělovaných stavebních pozemcích v ZÚ. Vychází ze současného stavu zjištěného průzkumem a srovnáním údajů dle KN s tím, že konkrétní specifické hodnoty pro vybrané plochy byly stanoveny na základě konkrétních místních podmínek.

Intenzita využití stavebních pozemků (SV) je stanovena na základě současného skutečného stavu v ZÚ, charakteristického pro zástavbu obce. Jde o poměr mezi rozlohou budoucí zastavěné plochy pozemku (§ 2 odst. 7 SZ) a celkovou rozlohou stavebního pozemku (§ 2 odst. 1 písm. b SZ). Cílem je nezahušťování současné urbanistické kompozice obce, její doplnění a rozvoj při zachování dosavadní struktury zástavby. Pro zachování a zkvalitnění charakteristik krajinného rázu je uplatněn požadavek umístování vedení technické infrastruktury pod zem v celém území obce. Rozvoj alternativních zdrojů elektrické energie – systémů využívajících sluneční energii, se připouští na střechách budov. Výstavba větrných a samostatných fotovoltaických elektráren se s ohledem na hodnoty území obce nepřipouští, pro rozvoj těchto hodnot se naopak vyžaduje zvyšování pestrosti krajiny, a to zejména obnovou a doplňováním krajinné zeleně.

ad I.1.g)

VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

V rámci procesu pořízení ÚP se nepotvrdila potřeba vymezení VPS. Vychází se především ze skutečnosti, že obec předpokládá, že práva k pozemkům či stavbám ve veřejném zájmu lze získat dohodou nebo jiným způsobem než vyvlastněním. Zároveň ani v ZÚR KHK nejsou VPS v území vymezeny.

V ÚP je vymezeno pouze VU1 jako VPO s možností vyvlastnění pro územní systém ekologické stability – regionální biocentrum 1227 Ostruženské rybníky. Záměr vychází z plochy vymezené pro RBC v ZÚR KHK, která je v ÚP zpřesněna na základě místního šetření dle mapového podkladu v příslušném území na orné půdě. Je tedy nezbytné vytvořit podmínky pro zajištění jeho plné funkčnosti.

Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu ani plochy pro asanaci se nevymezují, neboť jejich potřeba z průběhu pořizování ÚP nevyplývá.

ad I.1.h)

VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 5 ODS. 1 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

VPS ani veřejná prostranství tohoto charakteru nejsou vymezeny, neboť jejich potřeba z průběhu pořizování ÚP nevyplývá.

ad I.1.i)

STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 Odst. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

ÚP nestanovuje žádná kompenzační opatření – viz Odůvodnění kap. II. 1. j).

Výčet úprav na základě projednání dle § 50 stavebního zákona

V Návrhu ÚP byly vymezeny plochy přírodní a plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a zemědělské. Byly doplněny podmínky využití ploch a koncepce zneškodňování odpadních vod.

Adekvátně byly upraveny příslušné části Odůvodnění včetně digitalizace grafické části ve vazbě na 1. aktualizaci PÚR ČR a 3. úplnou aktualizaci ÚAP.

Výčet úprav na základě veřejného projednání dle § 52 stavebního zákona

V textové části ÚP bylo v prvním odstavci koncepce zneškodňování odpadních vod slovo „nadzemních“ nahrazeno slovem „podzemních“, aby byla zajištěna věcná shoda výroku a odůvodnění.

II.1.j) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Ze schváleného Zadání ÚP, zpracovaného dle závěrů jednání s příslušnými DO vyplývá, že k návrhu Zadání nebyl věcně a místně příslušným DO uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí či na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Není proto zpracováváno (v souladu se Zadáním) ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

II.1.k) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5

Nevydáno z důvodu uvedeného v kapitole II. 1. j).

II.1.l) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Neuplatňuje se z důvodu uvedeného v kapitole II. 1. j).

II.1.m) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH
Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

ZÚ obce Březina, vymezené dosud platnou ÚPD obce, je z převážné části dlouhodobě využíváno účelně v souladu s účelem staveb dle vydaných kolaudací, resp. souhlasů s užíváním. ÚP proto nevymezuje žádné plochy přestavby.

V dosud platné ÚPD jsou vymezeny návrhové plochy především pro bydlení a veřejnou zeleň. V souvislosti s požadavkem na pořízení nového ÚP bylo provedeno vyhodnocení využitelnosti těchto ploch. Na základě tohoto vyhodnocení a následně provedených analýz demografického vývoje a geografických souvislostí byly volné plochy přehodnoceny a vymezeny zastavitelné plochy nové s cílem zkvalitnění životního prostředí a minimalizace negativních dopadů (záborů) na okolní krajinné prostředí částí obce.

Vyhodnocení potřeby vymezení dalších zastavitelných ploch

Návrhový horizont ÚP pro stanovení kapacit ploch – rok 2030.

pro bydlení
Odborný odhad potřeby zastavitelných ploch pro bydlení

- požadavky vyplývající z demografického vývoje	6 b.j.
- požadavky vyplývající z nechtěného soužití	3 b.j.
- požadavky vyplývající z polohy obce v sousedství města Jičín	10 b.j.
- požadavky vyplývající z plochy obce v NOS2 (z kvality ŽP a hodnot území obce)	10 b.j.
Celkem	29 b.j.
Rezerva 20 %	5 b.j.

Vzhledem k dosavadnímu převažujícímu charakteru zástavby a předpokládanému zvýšenému zájmu žadatelů o bydlení v kvalitním prostředí není navrhováno bydlení v bytových domech, ale pouze v izolovaných domech rodinných, kde se předpokládá průměrná potřeba pro 1 b.j. (včetně nezbytných ploch veřejných prostranství a související dopravní a technické infrastruktury) 1 450 m² plochy (viz stanovení rozmezí výměry stavebních pozemků v plochách SV).

Potřeba ploch pro bydlení v rodinných domech 50 750 m²

Závěr:

Pro obec je vypočtena očekávaná celková potřeba 50 750 m² zastavitelných ploch pro bydlení v rodinných domech.

Tuto potřebu ÚP naplňuje vymezením zastavitelných ploch SV v rozsahu 41 890 m² a plochy územní rezervy pro SV v rozsahu 7 565 m². Uspokojení zbývající části vypočtené potřeby se předpokládá v rámci stabilizovaných ploch SV v souladu s podmínkami jejich využití.

Pro uspokojení požadavku obce jsou samostatně vymezeny plochy OV v rozsahu 5486 m², čímž je uspokojen i úkol územního plánování ZÚR KHK pro NOS2.

Potřeba vymezení zastavitelných ploch pro jiné způsoby využití nebyla prokázána s ohledem na navíc přípustné využití ploch SV, a s ohledem na blízkost města Jičín.

II.1.n) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA
Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení je ZPF

Při vymezování nových ploch pro rozvoj obce – zastavitelných ploch je respektován zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, vyhláška MŽP č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, Metodický pokyn odboru ochrany lesa a půdy ze dne 12. 6. 1996 č.j. OOLP/1067/96, v jejich platném znění.

Rozvoj v ZÚ se předpokládá v rámci stanovených podmínek všech způsobů využití v souladu s podmínkami prostorového uspořádání.

Převážná část vymezených zastavitelných ploch je převzata z předchozí ÚPD – viz kapitola II.1.i) a kapitola II.1.m).

Vyhodnocení vychází ze Společného metodického doporučení MMR ČR a MŽP ČR ze srpna 2013.

Do vyhodnocení nejsou zahrnuty plochy pro ÚSES. Plochy ÚSES zůstávají v ZPF nebo PUPFL s tím, že se na nich upraví hospodaření v souladu s typem prvku ÚSES a po dohodě s orgánem ochrany přírody.

Zábor půd s I. třídou ochrany ÚP vymezuje v rozsahu 4,1779 ha. Zábor půd II. třídy ochrany činí 0,7262 ha. Zábor půd IV. třídy ochrany je o rozloze 0,0117 ha. Zábory půd III. a V. třídy ochrany ÚP nevymezuje - viz Tabulka č. 1.

Celkový zábor ZPF je 4,9158 ha.

Celkový zábor pro bydlení v ZÚ činí 0,2491 ha, a to pouze na půdách I. třídy ochrany – viz Tabulka č. 2.

Zábory ZPF v členění dle způsobu využití a jednotlivých ploch jsou zakresleny v samostatném výkresu a podrobně vyhodnoceny v Tabulce č. 1 (dle metodického pokynu viz výše). Zábory ZPF v ZÚ jsou uvedeny v Tabulce č. 2 (nad rámec metodického pokynu). Zábor půd s půdními investicemi je výrazný pouze v plochách občanského vybavení - viz Tabulka č. 1.

Uvedené výměry záborů jsou maximální a vyjadřují celou rozlohu návrhových ploch. Při navazujících řízeních může být odňata nejvýše část odpovídající intenzitě využití stavebních pozemků, stanovené pro plochy s rozdílným způsobem využití v kapitole I.1.f) ÚP.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL

ÚP nevymezuje rozvojové plochy na plochách PUPFL.

Tabulka č. 1 „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond“

Katastrální území: Březina u Jičina

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (v ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Kód dotčených BPEJ	Investice do půdy (ha)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.		
Z1	SV	0,1251	0,1251	-	-	-	-	-	0,1251	-	-	-	-	3.09.00	-
Z2	SV	0,5029	0,5029	-	-	-	-	-	0,5029	-	-	-	-	3.09.00 3.10.00	-
Z4	SV	1,3287	1,2194	-	-	-	-	0,1093	1,3287	-	-	-	-	3.10.00	-
Z5	SV	0,2997	0,2997	-	-	-	-	-	0,2997	-	-	-	-	3.10.00	-
Z6	SV	1,6836	0,7921	-	-	-	-	0,8915	1,4037	0,2682	-	0,0117	-	3.09.00 3.42.00 3.61.00 3.62.00 3.53.01 3.64.01	-
Plochy SV celkem		3,9400	2,9392	-	-	-	-	1,0008	3,6601	0,2682	-	0,0117	-	-	-
Z7	OV	0,3587	0,3587	-	-	-	-	-	0,0831	0,2756	-	-	-	3.10.00 3.42.00	0,2563
Z8	OV	0,1900	-	-	-	-	-	0,1900	0,0097	0,1803	-	-	-	3.09.00 3.58.00	0,0864
Plochy OV celkem		0,5487	0,3587	-	-	-	-	0,1900	0,0928	0,4559	-	-	-	-	0,3427
Z9	ZV	0,1265	0,0288	-	-	-	-	0,0977	0,1265	-	-	-	-	3.09.00 3.10.00	-
Plochy ZV celkem		0,1265	0,0288	-	-	-	-	0,0977	0,1265	-	-	-	-	-	-
Z10	DS	0,1043	0,0216	-	-	-	-	0,0826	0,1043	-	-	-	-	3.09.00 3.10.00	-
Z11	DS	0,1963	0,0267	-	-	-	-	0,1697	0,1942	0,0021	-	-	-	3.09.00 3.42.00	-
Plochy DS celkem		0,3006	0,0483	-	-	-	-	0,2523	0,2985	0,0021	-	-	-	-	-
Zábor ZPF celkem		4,9158	3,3750	-	-	-	-	1,5408	4,1779	0,7262	-	0,0117	-	-	0,3427

Tabulka č. 2 „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení v ZÚ“

Katastrální území: Březina u Jičína

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (v ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Kód dotčených BPEJ	Investice do půdy (ha)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.		
Z3	SV	0,2491	0,2491	-	-	-	-	-	0,2491	-	-	-	-	3.09.00	-
Plochy SV celkem		0,2491	0,2491	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zábor ZPF celkem		0,2491	0,2491	-	-	-	-	-	0,2491	-	-	-	-	-	-

II.1.o) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ (ZPRACOVÁNO POŘIZOVATELEM)
--

K návrhu ÚP nebyla v rámci veřejného projednání uplatněna žádná námitka.

II.1.p) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK (ZPRACOVÁNO POŘIZOVATELEM)
--

II. 1. p. 1) Připomínky uplatněné dle § 50 odst. 2 (sousední obce) a odst. 3 (každý - veřejnost) stavebního zákona:

Ze sousedních obcí (15. Obec Ohaveč, 16. Obec Holín, 17. Městys Podhradí a 18. Obec Ostružno) nikdo připomínky neuplatnil.

Nikdo z řad veřejnosti neuplatnil připomínku

Připomínky oprávněných investorů jsou vyhodnoceny v bodě II.1. f. 2. b) tohoto odůvodnění.

II. 1. p. 2) Připomínky uplatněné dle § 52 odst. 3 stavebního zákona:

Z okolních obcí nikdo připomínku neuplatnil.

Z řad veřejnosti nikdo neuplatnil v zákonné lhůtě žádnou připomínku.

Připomínky uplatněné oprávněnými investory jsou vyhodnoceny v kapitole II. 1. f. 2. d).

II.1.q) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU ZEJMÉNA S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ÚPD VYDANOU KRAJEM, S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, SE STAVEBNÍM ZÁKONEM A JEHO PROVÁDĚCÍMI PŘEDPISY, S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ (ZPRACOVÁNO POŘIZOVATELEM)
--

Vyhodnocení souladu územního plánu:

- s Politikou územního rozvoje a ÚPD vydanou krajem viz. kapitola II.1.b) tohoto odůvodnění
- s cíli a úkoly územního plánování viz. kapitola II.1.d) tohoto odůvodnění
- se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy viz. kapitola II.1.e) tohoto odůvodnění
- s požadavky zvláštních právních předpisů ... viz kapitola II.1.f) tohoto odůvodnění
- se stanovisky dotčených orgánů viz. kapitola II.1.f) tohoto odůvodnění

Přezkum územního plánu pořizovatelem dle § 53 odst. 4 stavebního zákona s Politikou územního rozvoje ČR a ÚPD vydanou krajem:

Na základě vyhodnocení souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje České republiky a se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje uvedeného v kapitole II.1.b) tohoto odůvodnění lze v rámci přezkumu řešení ÚP Březina pořizovatelem dle § 53 odst. 4 stavebního zákona konstatovat, že **v návrhu ÚP Březina z hlediska posouzení souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1** schválenou usnesením vlády ČR č. 276 dne 15. 4. 2015 a

souladu se **Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje** vydané zastupitelstvem Královéhradeckého kraje na svém 22. zasedání dne 8. září 2011 usnesením č. 22/1564/2011 s účinností ode dne 16. 11. 2011 **pořizovatel neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k vydání Územního plánu Březina.**

s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot a požadavky na ochranu nezastavěného území:

Na základě vyhodnocení souladu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot a požadavky na ochranu nezastavěného území uvedeného v kapitole II.1.d) tohoto odůvodnění lze v rámci přezkumu řešení ÚP Březina pořizovatelem dle § 53 odst. 4 stavebního zákona konstatovat, že **v návrhu ÚP Březina z hlediska posouzení souladu s cíli a úkoly územního plánování pořizovatel neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k vydání Územního plánu Březina.**

s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů:

Na základě vyhodnocení souladu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů uvedeného v kapitole II.1.e) tohoto odůvodnění lze v rámci přezkumu řešení ÚP Březina pořizovatelem dle § 53 odst. 4 stavebního zákona konstatovat, že **v návrhu ÚP Březina z hlediska posouzení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů pořizovatel neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k vydání Územního plánu Březina.**

s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů:

Pořizovatel přezkoumal návrh řešení ve vztahu ke zvláštním právním předpisům chráněných dotčenými orgány, které nepodaly v zákonných lhůtách v jednotlivých fázích projednávání návrhu ÚP (§50 a §52 stavebního zákona) svá stanoviska a došel k závěru, že řešení ÚP není v rozporu s veřejným zájmem hájeným příslušnými dotčenými orgány.

Na základě tohoto přezkoumání a vyhodnocení souladu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů uvedených v jednotlivých kapitolách (např. II.1.f)) tohoto odůvodnění lze v rámci přezkumu řešení ÚP Březina pořizovatelem dle § 53 odst. 4 stavebního zákona konstatovat, že **v návrhu ÚP Březina z hlediska posouzení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů pořizovatel neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k vydání Územního plánu Březina.**

Seznam zkratk a symbolů

a.s.	akciová společnost
b.j.	bytová jednotka
BP	bezpečnostní pásmo
BSK ₅	biochemická spotřeba kyslíku za 5 dnů
ČEZ	České energetické závody
ČKA	Česká komora architektů
ČOP	časově omezený pobyt
ČOV	čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSN	Česká technická norma
ČSÚ	Český statistický úřad
DN	diametr nominál
DO	dotčené orgány
el.	elektrický
EO	ekvivalent obyvatel
ha	hektar
CHSK	chemická spotřeba kyslíku
KES	koeficient ekologické stability
km	kilometr
KN	katastr nemovitostí
KPÚ	komplexní pozemkové úpravy
k.ú.	katastrální území
kV	kilovolt
LC	místní biocentrum
LK	místní biokoridor
max.	maximální
MINIS	metodický pokyn
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MO	Ministerstvo obrany
MPa	megapascal
MŠ	mateřská škola
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NL	nerozpuštěné látky
NOS	nadmístní rozvojová osa
NSO	specifická oblast nadmístního významu
OP	ochranné pásmo
ORP	obec s rozšířenou působností
OÚ	obecní úřad
PHM	pohonné hmoty a maziva
P+R	průzkumy a rozbor
PRVK Kk	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
RD	rodinný dům
RZP	rychlá zdravotnická pomoc
Sb.	sbírka
SDH	sbor dobrovolných hasičů
SLDB	sčítání lidu, domů a bytů
s.r.o.	společnost s ručením omezeným
STL	středotlaký plynovod

SV	skupinový vodovod
SZ	stavební zákon
TR	transformovna 110/35 kV
TS	elektrická stanice pro transformaci VN/NN
TTP	trvalý travní porost
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚAP	Územně analytické podklady pro území správního obvodu obce s rozšířenou působností Jičín
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPSÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚSES	územní systém ekologické stability
VN	vysoké napětí
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPS	veřejně prospěšná stavba
VN	vysoké napětí
VVN	velmi vysoké napětí
VVURÚ	vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
WMS	serverový produkt určený pro zpracování GIS dat
ZPF	zemědělský půdní fond
ZS	základnová stanice
ZŠ	základní škola
ZUP	zpráva o uplatňování
ZÚ	zastavěné území
ZÚR KHK	Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje

Poučení:

Proti Územnímu plánu Březina vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

.....
Libor Valenta
starosta obce

.....
Miroslav Zumr
místostarosta obce

Účinnost:

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky (§173 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

Uložení dokumentace:

Do tohoto územního plánu je možné nahlížet v místech jeho uložení (§ 165 odst. 1 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů):

- Obecní úřad Březina, Březina, č.p. 43
- Městský úřad Jičín – Stavební úřad, Žižkovo nám. 18, Jičín
- Městský úřad Jičín – Odbor územního plánování a rozvoje města, 17. listopadu 16, Jičín
- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Pivovarské náměstí 1245/2, Hradec Králové

ODPOVĚDNÝ ZÁSTUPCE PROJEKTANTA Ing.arch. Alena Koutová	PROJEKTANT kolektiv zhotovitele	SPOLUPRÁCE	 SURPMO, a.s. 110 00 Praha 1 Opletalova 1626/36
OBJEDNATEL/POŘIZOVATEL Obec Březina / Městský úřad Jičín	KRAJ Královéhradecký	OBEC Březina	Projektové středisko 500 03 Hradec Králové Třída ČSA 219
Územní plán, Odůvodnění Územního plánu Březina			Zakázkové číslo 03864614
			ÚČELOVÝ STUPEŇ ÚPD
			FORMÁT A4
			PROFESE URB
Textová část			DATUM 04/2016
			MĚŘÍTKO ČÍSLO I.1., II.1.